

Zatwierdzam

ZASTĘPCA DYREKTORA

Paweł Pacek

Warszawa, /07/2010 r.

Protokół Nr 3/10
z trzeciego posiedzenia Grupy tematycznej do spraw podejścia Leader przy Grupie
Roboczej ds. Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich

W dniach 7 i 8 czerwca 2010 r. w ośrodku Centrum Promocji Kadr w Konstancinie- Jeziornej, odbyło się trzecie posiedzenie Grupy tematycznej ds. podejścia Leader przy Grupie Roboczej ds. KSOW – zwanej dalej „Grupą”. W posiedzeniu wzięli udział wojewódzcy przedstawiciele lokalnych grup działania, przedstawiciele samorządów województw, zaproszeni goście a także przedstawiciele Sekretariatu Centralnego KSOW oraz Wydziału Leader MRiRW.

Lista obecności uczestników posiedzenia stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Grupy – Pan Paweł Pacek – Zastępca Dyrektora Departamentu DROW.

Następnie Zastępca Przewodniczącego prowadzący posiedzenie przedstawił następujący porządek obrad:

- 1) Przyjęcie Programu III posiedzenia Grupy tematycznej ds. podejścia Leader,
- 2) Podjęcie uchwały nt zmiany w regulaminie Grupy,
- 3) Projekt nowelizacji rozporządzenia dot. wyboru LGD do realizacji LSR – omówienie założeń,
- 4) Umowa o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii rozwoju – omówienie zmian,
- 5) Omówienie proponowanej tematyki kongresu dla LGD,
- 6) Zmiany w Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich,
- 7) Badanie celowości i racjonalności wydatków oraz tryb udzielania zaliczek,
- 8) Bieżący stan spraw w kontekście wdrażania działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”,
- 9) Bieżący stan spraw w kontekście wdrażania działania „Funkcjonowanie LGD, nabywanie umiejętności i aktywizacja”,
- 10) Zmiany we wnioskach o przyznanie pomocy w ramach małych projektów oraz projektów współpracy,
- 11) Podsumowanie pracy grup tematycznych przy Podkomitecie ds. podejścia Leader:

- a) ds. wdrażania oddolnego podejścia,
 - b) ds. zachowania innowacyjnego/eksperymentalnego charakteru podejścia Leader,
 - c) ds. wdrażania projektów współpracy,
- 12) LGD w procesie wdrażania LSR,
- 13) Zamknięcie posiedzenia Grupy oraz ustalenie wstępnej tematyki i terminu kolejnego posiedzenia.

W trakcie posiedzenia plan prac uległ zmianie i przybrał następujący kształt:

- 1) Umowa o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii rozwoju – omówienie zmian,
- 2) Dyskusja na tematy bieżące dotyczące wdrażania LSR,
- 3) Uchwała w sprawie zmiany regulaminu Grupy
- 4) Projekt nowelizacji rozporządzenia dotyczącego wyboru LGD do realizacji LSR,
- 5) Omówienie bieżących problemów, kwestia zaliczek oraz oceny racjonalności wydatków. (ARiMR),
- 6) Omówienie proponowanej tematyki kongresu dla LGD,
- 7) Omówienie kryteriów dot. przyznania dodatkowych środków na realizację LSR – przedstawienie stanowiska przedstawicieli LGD
- 8) Wystąpienie Pana Michała Marciniaka – Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- 9) Omówienie nowelizacji rozporządzenia dotyczącego wdrażania lokalnych strategii rozwoju.
- 10) Omówienie nowelizacji rozporządzenia dotyczącego wdrażania działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja”.
- 11) Wniosek o przyznanie pomocy w ramach małych projektów oraz projektów współpracy.
- 12) Omówienie pracy grup tematycznych przy Podkomitecie ds. Lidera

Ad. 1

Aneks do umowy o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii rozwoju.

Zgłaszane problemy przez LGD:

- a) Pan Zbigniew Wieczorek i Pan Marek Przedniczek zmiany w składzie organu decyzyjnego/Rady – problemy ze znalezieniem osób o takich samych lub wyższych kwalifikacjach, jak te posiadane przez członków organu decyzyjnego/rady na etapie wyboru. W odpowiedzi Pani Joanna Gierulska wskazała, że propozycja jest warta rozważenia jednak konieczne jest *określenie minimalnych wymagań, jednakże nie można dopuścić do obniżenia jakości organu decyzyjnego/Rady. Ponadto przypomniała, że projekt aneksu był wielokrotnie konsultowany z LGD i do tej pory taki postulat nie był zgłoszony.*
- b) Pan Przedniczek zgłosił postulat wprowadzenia kar dla członka organu decyzyjnego/Rady za dokonywanie wyboru operacji niezgodnie z kryteriami – W odpowiedzi Pani Katarzyna Łukasiewicz wskazała, że *jest to wewnętrzna kwestia LGD i powinna być uregulowana w poziomie statutu lub regulaminu organu decyzyjnego/Rady.*
- c) Pan Zbigniew Wieczorek wskazał na potrzebę stworzenia wzoru ankiety do monitorowania LGD. W odpowiedzi pani Katarzyna Łukasiewicz stwierdziła, że *nie*

ma możliwości stworzenia wzoru ankiety gdyż, każda LSR jest inna i odmienne kwestie będą w niej badane – monitorowane.

- d) Pani Urszula Pużanowska poprosiła o informację, czy do bezpłatnego doradztwa LGD będzie można zaliczyć porady udzielone telefonicznie. Pani Joanna Gierulska potwierdziła taką możliwość, przy czym konieczne będzie sporządzenie notatki z przeprowadzonej rozmowy.

Ponadto, Pan Przedniczek wystąpił z wnioskiem o skrócenie terminów rozpatrywania wniosków w ramach działań: „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”, „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”. Wniosek ten przyjęto do wiadomości, jednakże na sali nie było przedstawicieli MRiRW i ARiMR, którzy mogliby odnieść się do propozycji.

Ad. 2. Dyskusja na tematy bieżące dotyczące wdrażania LSR

- a) Pan Przewodniczący Paweł Pacek zwrócił uwagę, iż praca Grupy jest dla Ministerstwa bardzo ważna i, że doceniana jest aktywność przedstawicieli LGD. Jednocześnie zwrócił uwagę, iż niejednokrotnie, w różnych gronach, praca Ministerstwa jest oceniana bardzo negatywnie. Niejednokrotnie negatywne komentarze pochodzą od członków Grupy. Przewodniczący zwrócił także uwagę, iż zjawiskiem niepożądanym jest koncyliacyjna pozycja przybierana przez członków Grupy, w trakcie jej obrad a następnie brak poparcia, czy też otwarte krytykowanie wspólnie wypracowanych rozwiązań.

Członkowie Grupy powinni wziąć na siebie ciężar tłumaczenie pozostałym LGD ze swoich regionów zmian m.in. w rozporządzeniach.

- b) Członkowie Grupy zwrócili uwagę na nurtujące ich kwestie zaliczek, a w szczególności zastąpienia wyprzedzającego finansowania tzw. „unijną zaliczką” Inga Kawalek?

Pani Joanna Gierulska – Naczelnik Wydziału Leader, poinformowała, iż błędna jest opinia mówiąca, iż LGD zostały pozbawione zaliczek. Zwróciła także uwagę, iż w małych projektach zaliczkowane są operacja o charakterze inwestycyjnym.

Pani Inga Kawalek zwróciła uwagę, iż „zaliczki unijne” oraz pożyczka z Banku Gospodarstwa Krajowego nie sumują się do 100% wnioskowanej pomocy. MRiRW obiecało zbadać tę kwestię.

- c) Pani Irena Krukowska –Szopa zwróciła uwagę, iż atmosfera „wokół Lidera” jest niekonstruktywna. Pełna jest frustracji i konfliktów. Pani Anna Potok w swej wypowiedzi podkreśliła, iż Minister jak i resort największą wagę przykładają do myślenia i działania na rzecz rolników, nie zaś na rzecz obszarów wiejskich.
- d) Pan Dyrektor Pacek poinformował o planowanych szkoleniach z zakresu wdrażania projektów współpracy. Z uwagi na sezon urlopowy wskazał że ich organizacja przewidziana jest na wrzesień. Członkowie Grupy podkreślili jednak, że warsztaty i szkolenia dla LGD mogą być organizowane również w wakacje i nie koliduje to m.in. z pracą biur LGD.

Ad. 3. Uchwała w sprawie zmiany regulaminu Grupy.

Członkowie Grupy podjęli (16 osób „za”) uchwałę dotycząca zmiany regulaminu w zakresie refundacji członkom Grupy i zaproszonym gościom kosztów podróży na posiedzenie Grupy. Refundowane będą koszty PKP, kl. 2 oraz koszty podróży samochodem zgodnie ze stawkami

określonymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy § 2¹.

Pan Przewodniczący Paweł Pacek poinformował także członków Grupy, iż funkcję Zastępcy Sekretarza Grupy pełni obecnie Pani Izabela Kurek z Wydziału SC KSOW.

Ad. 4. Projekt nowelizacji rozporządzenia dotyczącego wyboru LGD do realizacji LSR, część II.

Projekt zmiany LSR stanowiący podstawowy dokument opracowywany przez LGD podczas ubiegania się o wybór do realizacji LSR w zakresie dodatkowych zadań dotyczyć może nie tylko wprowadzenia nowych celów szczegółowych, przedsięwzięć, ale także rozszerzenia zakresu przedsięwzięć istniejących już w LSR. Zastosowano w całym dokumencie. – propozycja zgłoszona przez panią U. Pużanowska.

Zróżnicowanie poziomu wysokości środków przewidzianych na realizację LSR w zakresie dodatkowych zadań, w zależności od liczby uzyskanych punktów. W odpowiedzi propozycja MRIRW - powrót do dwustopniowego poziomu środków na dodatkowe zadania, tak jak to miało miejsce w poprzednim projekcie rozporządzenia.

Pan Witold Magryś i Pan Krzysztof Kwatera zgłosili propozycję, aby do realizacji LSR w zakresie dodatkowych zadań wybrane zostały co najmniej dwie LGD z danego jednego województwa. Pani Joanna Gierulka wyraziła zgodę przy doprecyzowaniu, że jest to możliwe, jednakże pod warunkiem spełnienia pozostałych warunków określonych w rozporządzeniu.

Pani U. Pużanowska zaproponowała, aby wprowadzić zapis mówiący o tym, że do wniosku w ramach drugiego konkursu oprócz projektu zmiany LSR dołącza się także inne dokumenty niezbędne do dokonania wyboru LGD do realizacji LSR w zakresie dodatkowych zadań.

Zmiany w załączniku nr 1 do rozporządzenia: Kryteria oceny efektywności LGD oraz realizacji LSR:

Stanowisko Grupy prezentowała Pani U. Pużanowska.

- kryterium 1: zmniejszenie liczby punktów,
- kryterium 5: doprecyzowano, że punkty mogą być przyznane nie tylko na realizację co najmniej 1 międzynarodowego projektu współpracy, ale również na jego przygotowanie,
- kryterium 6: zwiększenie z 2 do 4 liczby partnerów realizujących projekt współpracy,
- kryterium 7 oraz 8 zostało połączone w jedno,
- kryteria 8, 9, 10 zostały usunięte,
- kryterium 11 - nowa treść: „operacje, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy, zwane dalej „małymi projektami”, których wnioskodawcami są podmioty inne niż jednostki sektora finansów publicznych, na które została przyznana pomoc finansowa w stosunku do małych projektów, na które została przyznana pomoc finansowa:”

- kryterium 12 zostało usunięte,
- kryterium 13: punkty będą przyznawane za określenie wartości początkowych i końcowych wskaźników rezultatu i oddziaływania,
- kryterium 14: nie będą oceniane wskaźniki oddziaływania,
- kryterium 15: liczba osób, które skorzystały z usług doradczych w zakresie przygotowywania wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 21 ustawy, świadczonych przez pracowników LGD na podstawie umowy będzie obliczana w stosunku do liczby mieszkańców zameldowanych na pobyt stały na obszarze LSR,
- kryterium 16: liczba wniosków o przyznanie pomocy finansowej w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 21 ustawy, które zostały złożone na skutek ogłoszenia informacji o możliwości składania tych wniosków będzie liczona w stosunku do liczby mieszkańców zameldowanych na pobyt stały na obszarze LSR,
- kryterium 18: nowe brzmienie - w LSR zostały określone kryteria wyboru operacji uzależniające ilość przyznanych punktów w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 21 ustawy, od stopnia realizacji celów LSR lub od innych czynników wpływających na realizację LSR,
- kryterium 19 zostało usunięte,
- kryterium 20: doprecyzowano - „LGD zwiększyła liczbę członków lub partnerów od dnia złożenia wniosku o wybór LGD do realizacji LSR”,
- kryterium 21: zwiększenie liczby punktów z 2 do 3,
- kryterium 22: nowe brzmienie

„środki otrzymane przez LGD od dnia złożenia wniosku o wybór LGD do realizacji LSR, w ramach realizacji działań, przedsięwzięć, projektów lub operacji z wyłączeniem środków otrzymanych w ramach Programu wynoszą:

- a) poniżej 10 000 złotych – 1 pkt,
- b) 10 000 - 50 000 złotych – 2 pkt,
- c) 50 001 – 100 000 złotych – 3 pkt,
- d) powyżej 100 000 złotych – 4 pkt;”

- kryterium 23: usunięto wymóg dotyczący przypisania celów lub przedsięwzięć do miejsca,
- kryterium 27 zostało usunięte,
- dodano nowe kryteria zaproponowane przez Pana W. Magrysia:

„średni udział członków organu decyzyjnego oraz osób reprezentujących członków tego organu na posiedzeniach organu decyzyjnego w stosunku do liczby członków organu decyzyjnego oraz osób reprezentujących członków tego organu:

- a) poniżej 70 % – 0 pkt,
- b) 70% – 80% – 1 pkt,
- c) powyżej 80% – 2 pkt;”

„LGD należy do sieci regionalnej:

- a) nie – 0 pkt,
- b) tak – 2 pkt;”

„LGD brała udział w charakterze wystawcy na targach organizowanych na obszarze wykraczającym poza zasięg województwa, w którym LGD posiada siedzibę:

- a) nie – 0 pkt,
- b) tak – 2 pkt;”

„wysokość pomocy finansowej przyznanej na koszty nabywania umiejętności i aktywizacji LGD określone w przepisach dotyczących funkcjonowania lokalnej grupy działania, nabywania umiejętności i aktywizacji, wydanych na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy w stosunku do wysokości pomocy finansowej przyznanej w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 23 ustawy wynosi:

- a) do 23 % – 0 pkt,
- b) powyżej 23 % – 2 pkt;”

Zmiany w załączniku nr 2 do rozporządzenia: Kryteria oceny LSR w zakresie dodatkowych zadań:

- kryterium 4 zostało usunięte,
- kryterium 5: doprecyzowano - co najmniej połowa przedsięwzięć lub rozszerzonego zakresu przedsięwzięć określonych w LSR ma charakter innowacyjny:
 - a) lokalnie – 2 pkt,
 - b) regionalnie – 4 pkt,
 - c) ponadregionalnie – 8 pkt;
- kryterium 6: nowe brzmienie - przedsięwzięcia lub rozszerzony zakres przedsięwzięć określonych w LSR zapewniają:
 - d) co najmniej 15 % udział 1 operacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy – 1 pkt,
 - e) co najmniej 15 % udział 2 operacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy – 2 pkt,
 - f) co najmniej 15 % udział 3 operacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy – 3 pkt,
 - g) co najmniej 15 % udział operacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy – 4 pkt;
- kryterium 7: doprecyzowano - w wyniku realizacji przedsięwzięć lub rozszerzonego zakresu przedsięwzięć określonych w LSR powstaną miejsca pracy
- kryterium 8: doprecyzowano - uzasadnienie wpływu realizacji przedsięwzięć lub rozszerzonego zakresu przedsięwzięć określonych w LSR na przynajmniej jedną z następujących grup docelowych: kobiety, osoby poniżej 26 roku życia, osoby powyżej 50 roku życia lub organizacje pozarządowe,
- dodano nowe kryterium: uzasadnienie zintegrowania podmiotów podczas realizacji przedsięwzięć lub rozszerzonego zakresu przedsięwzięć określonych w LSR oraz celów – 5 pkt.

Ad. 5. Omówienie bieżących problemów, kwestia zaliczek oraz oceny racjonalności wydatków. (ARiMR)

a) Omówienie bieżących problemów.

Pani T. Beata Jekiełek – Dyrektor Departamentu Działań Delegowanych (ARiMR) wyjaśniła, iż nie ma możliwości przesyłania wniosków o płatność założonych do LGD w ramach naborów, pocztą. Jest to niezgodnie z rozporządzeniem. Nie ma też możliwości samodzielnego oznaczania faktur przez LGD informującego o przedstawieniu danej faktury do refundacji ze środków PROW 2007-2013.

Członkowie Grupy zwrócili się z prośbą do ARiMR o przesłanie harmonogramu szkoleń dla LGD z zakresu działań „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” oraz „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”.

Pani T. Beata Jekiełek wyjaśniła także, iż problem związany z nieotwieraniem się formularzy wniosków lub niemożliwością edytowania pewnych pól, funkcji wynika z oprogramowania zainstalowanego na danym komputerze, nie wynika zaś z wadliwej konstrukcji wniosku.

b) Zaliczki oraz ocena racjonalności i celowości.

Pani Marzena Cieślak omówiła kwestie dotyczące zaliczek. W trakcie prezentacji Pani Inga Kawątek, zgłosiła wniosek by zaliczkami objąć także nieinwestycyjne małe projekty. Z jej propozycją zgodzili się pozostali przedstawiciele LGD. Grupa zgłosiła także zapytanie następującej treści: „Czy w przypadku pobrania 10% zaliczki możliwe jest dobranie pozostałych 10 % na dalszym etapie – dotyczy realizacji operacji z zakresu działania Funkcjonowanie LGD w okresie 2011 -2015?” Przedstawicielki ARiMR zobowiązały się do udzielenia wyjaśnień w tej kwestii. Członkowie grupy zgłosili także wniosek o wprowadzenie możliwości dobrowolnej spłaty zaliczek, prosili także o potwierdzenie braku konieczności zwrotu odsetek od kwoty zaliczki.

Pani Marzena Cieślak omówiła następnie kwestie badania racjonalności i celowości wydatków, podkreślając, iż powyżej kwoty 3,5 tys. złotych konieczne jest załączenie 5 zapytań ofertowych oraz 3 ofert. Poniżej ww. kwoty składane są tylko wyjaśnienia. Członkowie grupy zgłosili problemy z uznawaniem np. zakupów kawy i herbaty, wody za koszt kwalifikowalny.

Ad. 6. Kongres.

Pani Marta Augustynowicz przedstawiła założenia kongresu obejmującego spotkanie wszystkich LGD, spotkanie w ramach Strategii dla regionu Morza Bałtyckiego oraz spotkanie Nordycko- Bałtyckich Sieci. Wystosowana została prośba do przedstawicieli LGD o zgłaszanie uwag i propozycji zarówno do tematyki i kształtu kongresu jak i propozycji osób prowadzących prezentacje i warsztaty. Przedstawiciele LGD zgłosili propozycję by kolejne spotkanie Grupy odbyło się w trakcie kongresu.

Ad. 7. Omówienie kryteriów dot. przyznania dodatkowych środków na realizację LSR – przedstawienie stanowiska przedstawicieli LGD.

a) Ustalenie limitu wyboru LGD.

Pani Mirosława Mochocka stwierdziła, iż konieczne jest zachowanie wyboru n poziomie kraju (poziomie centralnym). Pan Tomasz Paluch zaproponował wybór na poziomie wojewódzkim , natomiast „widełki” ustalone na poziomie krajowym – pomysł ten nie zyskał przychylności Grupy. Pani Joanna Gierulska zaproponowała gwarantowaną jedną LGD z każdego województwa a resztę LGD zgodnie z uzyskaną punktacją. Pan Krzysztof Kwatera zaproponował po dwie gwarantowane LGD z województwa. Pani Joanna Gierulska podkreśliła, iż nawet „gwarantowane” LGD muszą uzyskać minimalną liczbę punktów. Zobowiązała się także do określenia

progów finansowych oraz podkreśliła iż koniecznym jest zachowanie konkurencyjności wyboru. Pani Mirosława Mochocka wystąpiła z postulatem przyznania LGD kwoty pomocy, która będzie równa temu co uzyskali w ramach umowy o warunkach i sposobie realizacji LSR. W ślad za tą propozycją Pani Joanna Gierulska podsumowała, iż kwota przeznaczona na sfinansowanie dodatkowych zadań może być procentem wcześniej przyznanej pomocna realizację :SR, a gwarantowane będą dwie LGD w województwie.

b) Omówienie kryteriów.

(KASIA)

Pani Joanna Gierulska zwróciła się z prośbą do członków Grupy o przesłanie do 11 czerwca br. propozycji kryteriów dotyczących aktywizacji mieszkańców i promocji.

Ad.8. Wystąpienie Pana Michała Marciniaka – Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Na wstępie Pan Dyrektor podkreślił wagę współpracy, zachęcał członków Grupy do wypowiedzania się na forum na temat pracy Grupy i Ministerstwa i rozpropagowywania idei konsultacji. Następnie przedstawiciele LGD zgłosili listę postulatów:

Pan Tomasz Paluch – w samorządach województw są zbyt duże opóźnienia w ocenie wniosków;

Pan Mirosław Stepaniuk – nieinwestycyjne małe projekty powinny „iść” inną, prostszą procedurą . LGD powinna mieć w tej kwestii rolę wiodącą;

Pan Adam Panasiuk – konieczne jest szkolenie z małych projektów dla LGD. SR KSOW powinny szkolić i organizować szkolenia z udziałem pracowników samorządów województw zaangażowanych we wdrażanie podejścia Leader;

Pani Irena Krukowska – Szopa – należy przenieść pewne elementy oceny formalnej wniosków w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” do kompetencji LGD;

Pan Krzysztof Kwatera – jeśli samorząd województwa nie udziela odpowiedzi na pytanie/wniosek, należałoby uznać, iż wyraża „milczącą” zgodę;

Pani Renata Bukowska – brak jest zrozumienia ze strony samorządów województw dla pracy LGD, niejednolite jest też zaangażowanie poszczególnych osób i samorządów;

Pani Irena Krukowska – Szopa – pracownicy samorządów województw powinni odbywać staże w LGD, by zrozumieć pracę ludzi „na dole”;

Pan Janusz Bartczak – w samorządach województw powinny być specjalne komórki odpowiedzialne za Leadera;

Pan Mariusz Bednarz – Podsumował dotychczasowe wypowiedzi przedstawicieli LGD stwierdzając, iż samorzady województw rozumieją ideę podejścia Leader i uważają niektóre stwierdzenia przedstawicieli LGD za krzywdzące. Dla samorządów województw nie ma działań mniej i bardziej ważnych. Przyznał jednak należy, iż nie do końca samorzady województw były przygotowane na tak dużą liczbę małych projektów. Pan Mariusz Bednarz przychylił się także do propozycji przekazania do kompetencji LGD części oceny formalnej wniosków w ramach małych projektów. Niemniej podkreślił też, iż dokumenty dotyczące przeprowadzonych naborów, przekazywane przez LGD często nie są najwyższej jakości. Pan Mariusz Bednarz złożył także postulat włączenia do Grupy przedstawicieli samorządów województw oraz agencji płatniczej.

Pan Krzysztof Kwatera – jakość wdrażania LSR wpływa na samorząd województwa w związku z powyższym pensja urzędników powinna być uzależniona od sprawnego wdrażania LSR.

Pan Zbigniew Wieczorek – młodym ludziom pracującym w LGD często brakuje wiedzy – bardzo przydatne byłyby szkolenia organizowane przez SR KSOW w zakresie np. wypełniania wniosków. Pan Z. Wieczorek zgłosił także uwagę, by uzupełnienie odbywały się nie tylko w formie pisemnej ale także w formie rozmowy/ wyjaśnień ustnych.

Wymianę opinii zakończył Pan Dyrektor Michał Marciniak dziękując wszystkim za twórczą dyskusję. Pan Dyrektor podkreślił, iż praca Grupy służy powstawaniu nowych – racjonalizatorskich rozwiązań. Pan Dyrektor stwierdził, iż organizacja szkoleń dla LGD zostanie zaproponowana SR KSOW – zgodnie z oczekiwaniami LGD. Pan Dyrektor wyraził także pozytywne zainteresowanie ideą „milczącej zgody” wobec braku odpowiedzi w terminie przez samorząd województwa, stwierdzając przy okazji, iż „siły” należy przerzucić na etap kontrolny oraz położyć większy nacisk na propagowanie dobrych praktyk.

Ad. 9. Omówienie nowelizacji rozporządzenia dotyczącego wdrażania lokalnych strategii rozwoju.

Pani Joanna Gierulska omówiła zmiany w projekcie nowelizacji rozporządzenia dotyczącego wdrażania lokalnych strategii rozwoju. Odnośnie kwestii okresu przejściowego – postanowiono wydłużyć termin do 5 miesięcy. Pani Mirosława Mochocka podkreśliła, iż w przepisie przejściowym należy wskazać kwestie, które LGD musi zmienić. Jednocześnie pan Tomasz Paluch wyraził obawę że przepis przejściowy dotyczący dostosowania LSR spowoduje niemożność organizacji konkursów na nowych zasadach do czasu dostosowania strategii. Pani Gierulska zobowiązała się zbadać zgłoszony problem i poinformować grupę w tym zakresie. Pan Zbigniew Wieczorek zgłosił, iż boisko jest obiektem sportowym a nie rekreacyjnym. W związku z tym do zakresu małych projektów dodano oprócz infrastruktury rekreacyjnej infrastrukturę sportową. Ustalono także, iż określenie „przestrzeń publiczna” będzie stosowane bez określania miejska lub wiejska.

Ad. 10. Omówienie nowelizacji rozporządzenia dotyczącego wdrażania działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja”.

Pani Joanna Gierulska omówiła aktualny stan spraw w zakresie nowelizacji. Członkowie Grupy podkreślili, iż koszty gwarancji bankowej muszą być kwalifikowalne, zwrócili też uwagę, iż w ramach działania 431 powinno zostać umożliwione składanie poprzez pocztę wniosków o przyznanie pomocy. Pan Krzysztof Kwatera zaproponował by umożliwić LGD wybieranie samorządów województw – podmiotów wdrażających, co zdopinguje to samorządy do efektywniejszej pracy. Pani Gierulska poinformowała, że kwestia właściwości miejscowej regulowana jest w ustawie z dnia 7 marca 2007 o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich.

Ustalono także, że wynagrodzenie może mieć wysokość 2,5 x wysokość przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, zgłoszono także by delegacji nie wliczać w składniki wynagrodzenia.

Ad. 11. Wniosek o przyznanie pomocy w ramach projektów współpracy.

Pani Beata Krajewska omówiła zmiany we wniosku o przyznanie pomocy w ramach projektów współpracy. Członkowie Grupy nie zgłosili uwag do prezentowanego materiału.

Ad. 12. Wniosek o przyznanie pomocy w ramach małych projektów.

Pani Joanna Gierulska omówiła zmiany we wniosku o przyznanie pomocy w ramach małych projektów. Uwaga członków Grupy by opracować tabele zawierające wskaźniki cenowe – nie jest to jednak możliwe na poziomie kraju. Ustalono także, iż zaświadczenie o rachunku bankowym w ramach małych projektów będzie przedstawiane dopiero w momencie podpisania umowy. Pani Joanna Gierulska zobowiązała się do sprawdzenia kwestii dochodowości produktów nieinwestycyjnych (do wysokości wkładu własnego) oraz konieczności wpisywania w uchwały słowa „wybór”.

Ad. 12. Omówienie pracy grup tematycznych przy Podkomitecie ds. Lidera.

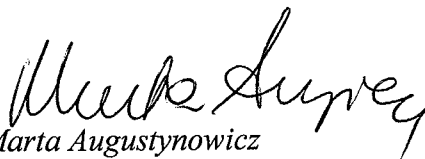
Pani Joanna Gierulska oraz Pani Beata Krajewska omówiły działalności grup tematycznych skupionych wokół tematyki innowacyjności, oddolności oraz wdrażania projektów międzynarodowych. Przedstawiły one systemy przyjęte w innych krajach oraz uzgodnione w grupach wspólne problemy wymagające rozwiązania na poziomie prawodawstwa wspólnotowego.

Po wyczerpaniu punktów w porządku obrad Urszula Pużanowska prowadząca posiedzenie Grupy podziękowała wszystkim obecnym członkom Grupy za udział w posiedzeniu i konstruktywną dyskusję.

Załączniki do protokołu

- 1) Lista obecności uczestników pierwszego posiedzenia Grupy w dniu 7-8 czerwca 2010 r.;
- 2) Uchwała dotycząca zmiany regulaminu Grupy.

Protokół sporządziła Sekretarz Grupy tematycznej: *Marta Augustynowicz*



Uchwała Nr 2
Grupy tematycznej do spraw podejścia Leader przy Grupie Roboczej do spraw
Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich
z dnia 7 czerwca 2010 r.
w sprawie regulaminu Grupy tematycznej do spraw podejścia Leader

Grupa tematyczna do spraw podejścia Leader uchwała, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się regulamin grupy tematycznej do spraw podejścia Leader przy Grupie Roboczej do spraw Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Grupy tematycznej do spraw
podejścia Leader przy Grupie Roboczej do
spraw Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich


Paweł Hacek

REGULAMIN GRUPY TEMATYCZNEJ DS. PODEJŚCIA LEADER PRZY GRUPIE ROBOCZEJ DS. KRAJOWEJ SIECI OBSZARÓW WIEJSKICH

§ 1

1. Powołuje się Grupę Tematyczną ds. podejścia Leader na podstawie Uchwały nr 6 Grupy Roboczej ds. Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich (Grupa Robocza ds. KSOW),
2. Grupa Tematyczna ds. Podejścia Leader jest ciałem doradczym i opiniującym powołanym w ramach działalności Grupy Roboczej ds. KSOW.
3. Zadaniem Grupy Tematycznej, zwanej dalej „Grupą”, jest:
 - 1) konsultowanie zasadniczych zmian w zakresie wdrażania osi 4 Leader,
 - 2) wypracowywanie wspólnych rozwiązań odnośnie bieżących problemów we wdrażaniu osi 4 Leader,
 - 3) określanie propozycji priorytetów do realizacji w ramach Planów Działania KSOW,
 - 4) określanie potrzeb szkoleniowych LGD i pozostałych beneficjentów osi 4 Leader,
 - 5) opracowanie założeń do programów szkoleniowych dla LGD,
 - 6) konsultowanie kierunków wymiany doświadczeń pomiędzy LGD.
4. Zakres prac Grupy określany jest w drodze uchwały Grupy Roboczej ds. KSOW.
5. W skład Grupy wchodzi 20 Członków, w tym przedstawiciele LGD, Przewodniczący, dwóch Zastępców Przewodniczącego oraz Sekretarz.
6. W przypadku nieobecności Członka na posiedzeniu Grupy w posiedzeniu bierze udział stały zastępca.
7. Członków Grupy powołuje Przewodniczący Grupy Roboczej ds. KSOW, działający z upoważnienia Ministra właściwego w zakresie rolnictwa i rozwoju wsi;
8. Przewodniczącemu Grupy Roboczej ds. KSOW członków Grupy, rekomenduje Grupa Robocza ds. KSOW w drodze uchwały.
9. Pracami Grupy kieruje Przewodniczący, który:
 - 1) ustala plan pracy Grupy w porozumieniu ze swoimi zastępcami,
 - 2) wyznacza terminy posiedzeń,
 - 3) przewodniczy posiedzeniom Grupy.
10. Członkowie Grupy Roboczej nie otrzymują żadnych honorariów ani wynagrodzeń za udział w posiedzeniach.
11. Spotkania Grupy odbywają się stosownie do potrzeb, nie rzadziej jednak niż 2 razy w roku.
12. Spotkanie Grupy zwołuje Przewodniczący grupy z własnej inicjatywy lub co najmniej 3 jej członków.
13. Koszty dojazdów członków Grupy na jej posiedzenia są refundowane. Refundacji podlegają koszty podróży PKP klasa 2 oraz koszty podróży samochodem zgodnie ze stawkami określonymi w *rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy § 2¹*.

§ 2

1. Organizacją pracy Grupy kieruje Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przez swojego przedstawiciela - Przewodniczącego, w osobie Z-cy Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich.
2. W przypadku jego nieobecności lub czasowej niemożności wykonywania przez niego zadań, Przewodniczącego zastępuje Zastępca Przewodniczącego, wybrany spośród przedstawicieli lokalnych grup działania.

§ 3

1. Praca Grupy koordynuje Sekretarz, będący pracownikiem Wydziału Leader w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
2. Sekretarz zapewnia obsługę organizacyjną i techniczną prac Grupy oraz wykonywanie zadań wynikających z ustaleń Grupy i decyzji Przewodniczącego.
3. Do obowiązków Sekretarza należy między innymi:
 - 1) koordynacja przygotowania oraz dostarczenia materiałów i projektów dokumentów przeznaczonych do rozpatrzenia,
 - 2) gromadzenie i przechowywanie dokumentacji Grupy,
 - 3) wykonywanie innych zadań zleconych przez Przewodniczącego Grupy,
 - 4) informowanie członków Grupy o terminach posiedzeń z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem,
 - 5) sporządzanie protokołu z obrad Grupy,
 - 6) archiwizowanie dokumentacji oraz inne prace administracyjne związane z prawidłową pracą Grupy.

§ 4

1. Informacje o terminie spotkania Grupy przesyła Przewodniczący w formie papierowej i elektronicznej do Członków Grupy nie później niż w terminie 14 dni przed sugerowanym terminem spotkania.
2. Członkowie Grupy mają prawo przysyłać Przewodniczącemu propozycje tematów spotkań, nie później niż 10 dni przed terminem spotkania.
3. Informacje przekazywane za pośrednictwem poczty elektronicznej wymagają potwierdzenia otrzymania, poprzez odesłanie maila zwrotnego.
4. Proponowane tematy wyznaczonego spotkania przesyłane są Członkom Grupy na wskazany adres mailowy w terminie nie później niż 7 dni przed przewidywanym spotkaniem Grupy.
5. W dniu spotkania uczestnicy otrzymują materiały w wersji papierowej.
6. Program podlega ostatecznej akceptacji przez Grupę w dniu spotkania.
7. Każde spotkanie Grupy powinno zakończyć się wstępnym określeniem tematyki następnego spotkania.
8. Z każdego spotkania Grupy sporządzany jest protokół przez Sekretarza Grupy i zatwierdzany przez Przewodniczącego. Protokoły wysyłane są Członkom Grupy w ciągu 10 dni roboczych od dnia odbycia spotkania. Członkowie Grupy mogą przysyłać Przewodniczącemu w formie pisemnej swoje uwagi dotyczące protokołów. Członkowie Grupy informowani są o tych komentarzach. W przypadku jakiegokolwiek różnicy zdań proponowane zmiany poddaje się dyskusji na najbliższym spotkaniu Grupy.
9. Protokoły i dokumenty będą archiwizowane w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich (Wydział Leader).

§ 5

1. Grupa, jako ciało doradcze, nie wydaje wiążących rozstrzygnięć dla Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi ani dla Grupy Roboczej ds. KSOW.
2. Grupa może zająć stanowisko w każdej sprawie będącej przedmiotem obrad Grupy.
3. W stanowisku, o którym mowa w ust. 2, Grupa wyraża swoją opinie dotyczącą zagadnień poruszanych podczas pracy Grupy.
4. Stanowisko może być podejmowane w drodze uchwały, która ma na celu zaprezentowanie Grupie Roboczej ds. KSOW lub innym podmiotom zaangażowanym we wdrażanie osi 4 Leader, punktu widzenia środowiska tworzącego Grupę.
5. Uchwała podejmowana będzie zwykłą większością głosów, przy udziale co najmniej połowy składu Grupy.
6. Każdy Członek Grupy ma prawo zaprezentować swoje odrębne stanowisko, jako zdanie odrębne.

§ 6

1. Na wniosek Członka Grupy lub z własnej inicjatywy Przewodniczący może podjąć decyzje o zaproszeniu ekspertów w celu dyskusji nad poszczególnymi zagadnieniami.
2. Propozycja zaproszenia eksperta powinna być poprzedzona uzasadnieniem.
3. Eksperti nie biorą udziału w głosowaniach Grupy.

§ 7

1. Na wniosek Członka Grupy lub z własnej inicjatywy Przewodniczący może powołać w ramach Grupy zespoły robocze, w skład których wchodzi członkowie grupy lub eksperci, o których mowa w § 6.
2. Wyniki prac zespołów roboczych przedstawiane są na posiedzeniu Grupy.

§ 8

Grupa działa do czasu jej odwołania przez Grupę Roboczą ds. KSOW.