



Tematyczne Grupy Robocze przy Europejskiej Sieci Obszarów Wiejskich (ENRD)

V posiedzenie Grupy Roboczej ds. KSOW
Radom, 25-26 listopada 2010 r.

Tematyczne Grupy Robocze – cele ogólne

- Analiza **sposobu realizacji** polityki rozwoju obszarów wiejskich w różnych krajach członkowskich UE
- Sformułowanie wniosków dotyczących **przyszłości** tej polityki
- **Identyfikacja** dobrych praktyk
- Udział w **upowszechnianiu wiedzy** oraz współpracy międzynarodowej



Tematyczne Grupy Robocze

- **TWG 1 Targeting territorial specificities and needs in rural development programmes**

Odzwierciedlenie zróżnicowania i potrzeb terytorialnych w programach rozwoju obszarów wiejskich

- **TWG 2 Agriculture and the wider rural economy**

Rolnictwo i gospodarka wiejska

- **TWG 3 Public goods and public interventions**

Dobra publiczne i interwencja publiczna

- **TWG 4 Delivery mechanisms of Rural Development Policy**

Mechanizmy wdrażania Polityki Rozwoju Obszarów Wiejskich

<http://enrd.ec.europa.eu/whos-who/thematic-working-groups/>



Tematyczne Grupy Robocze - skład

TWG 1 Odzwierciedlenie zróżnicowania i potrzeb terytorialnych w programach rozwoju obszarów wiejskich

- **Przewodniczący** – Rob Peters (KE)
- Szef zespołu ekspertów – Michael Dower
- Przedstawiciel Polski – Magdalena Nowicka

TWG 2 Rolnictwo i gospodarka wiejska

- **Przewodniczący** – Pierre Bascou (KE)
- Szef zespołu ekspertów – Adrian Neal
- Przedstawiciel Polski – Piotr Łysoń

TWG 3 Dobra publiczne i interwencja publiczna

- **Przewodniczący** – Martin Scheele (KE)
- Szef zespołu ekspertów – David Baldock
- Przedstawiciel Polski – Nina Dobrzyńska

TWG 4 Mechanizmy wdrażania Polityki Rozwoju Obszarów Wiejskich

- **Przewodniczący** – Josephine Loriz-Hoffmann (KE)
- Szef zespołu ekspertów – Michael Gregory



TWG 1 Odzwierciedlenie zróżnicowania i potrzeb terytorialnych w programach rozwoju obszarów wiejskich - zakres analizy

- Jak kraje członkowskie zdefiniowały **obszary wiejskie**?
- Jak rozwiązywano problem **komplementarności** i rozgraniczenia pomiędzy różnymi formami wsparcia rozwoju obszarów wiejskich?
- Jak zróżnicowano obszary wiejskie i jak uwzględniono ich **specyficzne potrzeby**?

TWG 1 Odzwierciedlenie zróżnicowania i potrzeb terytorialnych w programach rozwoju obszarów wiejskich - konkluzje

- Punktem wyjścia dla definiowania obszarów wiejskich była **metodyka OECD**. Nie odpowiada ona specyficie wielu krajów członkowskich; w efekcie podejście w skali UE było bardzo **zróżnicowane**
- Wszystkie kraje członkowskie widzą potrzebę wykorzystywania innych niż oferowane w ramach II filaru WPR **instrumentów rozwoju obszarów wiejskich** i ich koordynacji.
- Kraje członkowskie wyróżniają **różne kategorie obszarów wiejskich** o specyficznych potrzebach adresując do nich odpowiednie instrumenty wsparcia (tereny podmiejskie, HNV, Leader)
- Sposobem na lepsze odzwierciedlenie specyfiki terytorialnej i koordynację instrumentów wsparcia (także spoza II filaru WPR) może być **decentralizacja programowania i zarządzania**



TWG 2 Rolnictwo i gospodarka wiejska - zakres analizy

- Identyfikacja i opis powiązań oraz potencjalnej synergii bądź konfliktu pomiędzy **rolnictwem a gospodarką wiejską**, a także sformułowanie wniosków jak należy wspierać takie powiązania.



TWG 2 Rolnictwo i gospodarka wiejska- konkluzje

- Opracowano raport nt. **analizy powiązań pomiędzy sektorem rolnym i pozostałym sektorami gospodarki** na obszarach wiejskich na podstawie 18 wybranych podregionów z krajów członkowskich UE (na poziomie NTS 3)
- Z analizy **wynika**, że: rolnictwo pozostaje istotnym sektorem badanych podregionów oraz że konkurencyjność sektora rolnego jest związana z konkurencyjnością przetwórstwa artykułów rolnych.
- **Wniosek:** analiza powinna objąć także takie zagadnienia jak: przepływy migracyjne, poziom wykształcenia, strukturę wieku i trendy migracyjne, peryferyjność w odniesieniu do głównych ośrodków miejskich, udział wartości dodanej wytworzonej w sektorze rolnym w odniesieniu do innych wiodących sektorów gospodarki, zmiany regionalnego PKB, zarządzanie na poziomie regionalnym.



TWG 3 Dobra publiczne i interwencja publiczna - zakres analizy

- Celem raportu była analiza, jak państwa członkowskie oraz poszczególne regiony zamierzają **dostarczać różnego rodzaju dobra publiczne** (społeczne i środowiskowe) poprzez swoje PROW na lata 2007-2013.
- Aby zbadać powyższe zagadnienie zdecydowano się postawić szereg pytań szczegółowych: **jak zdefiniować** dobra publiczne, które z dostępnych działań są wykorzystywane do zapewnienia dóbr publicznych i jaki jest ich **budżet**, jak te działania są wdrażane oraz jaką **rolę** pełnią te działania w dostarczaniu dóbr publicznych na obszarach wiejskich

TWG 3 Dobra publiczne i interwencja publiczna - konkluzje

- Opracowano raport pt. „**Streszczenie przeglądu PROW oraz sondażu przeprowadzonego wśród państw członkowskich**”
- Podjęto próbę zidentyfikowania dóbr publicznych. Podzielono je na 2 kategorie: **środowiskowe** (krajobraz wiejski, bioróżnorodność obszarów rolnych, jakość wód, dostępność wód, funkcjonalność gleb, stabilność klimatyczna, jakość powietrza, odporność na pożary i powodzie) oraz **społeczne** (dobrostan zwierząt, żywotność obszarów wiejskich, bezpieczeństwo żywnościowe).
- Potwierdzono, że wiele działań (16) posiada **możliwości dostarczania dóbr publicznych**, nawet jeśli nie jest to główny cel działania.



TWG 4 – Mechanizmy wdrażania Polityki Rozwoju Obszarów Wiejskich

- Grupa tematyczna utworzona podczas spotkania w Brukseli w dniu 25 stycznia 2010 r.
- Celem ogólnym stawianym TWG 4 jest prowadzenie działalności ukierunkowanej na stosowanie i wdrażanie europejskiej polityki rozwoju obszarów wiejskich oraz uczestnictwo w zarządzaniu nią.
- Cel szczegółowy: aktywizacja mechanizmów unijnej polityki rozwoju obszarów wiejskich w wybranych krajach członkowskich na wszystkich poziomach instytucjonalnych, w zakresie polepszania sposobów działania, wdrażania dobrych praktyk oraz sugestii co do ich wdrażania w przyszłości.



TWG 4 – Mechanizmy wdrażania Polityki Rozwoju Obszarów Wiejskich

- Grupa określiła najbliższe działania w następujących zakresach:
 - określenie strategii oraz celów terytorialnych,
 - wdrażanie procedur oraz uruchamianie projektów,
 - funkcjonowanie narzędzi w działaniach TWG 4,
 - funkcjonowanie partnerstwa,
 - zapewnienie zgodności i koordynacji z innymi politykami Unii Europejskiej.
- Członkami TWG 4 jest 14 przedstawicieli krajów członkowskich UE.
- Przedstawiciel Polski nie uczestniczy w pracach tej Grupy.

[HOME](#)[RURAL DEVELOPMENT POLICY](#)[NATIONAL RURAL NETWORKS](#)**EN RD THEMATIC INITIATIVES**[Thematic Activities](#)[Thematic Topics](#)[EN RD LIBRARY](#)[EN RD EVENTS AND MEETINGS](#)

EN RD Thematic Initiatives > Thematic Activities

The EN RD conducts a range of thematic activities, supporting/informing the implementation of the EU rural development policy. These include:

Thematic Working Groups

- [TWG1](#): Targeting rural territorial specificities and needs
- [TWG2](#): Linkages between agriculture and the wider rural economy
- [TWG3](#): Public goods and public intervention
- [TWG4](#): Delivery mechanisms of EU Rural Development Policy
- [Joint TWGs activities](#)

Leader subcommittee focus groups

The Leader subcommittee of the EN RD, at its meeting of 25th November 2009, launched 3 focus groups to examine key aspects of the implementation of Leader in the programming period 2007-2013. They are composed of representatives of National Rural Networks, Local Action Groups, Managing Authorities, NGOs, under the co-chairmanship of different NRNs or organizations, [click here](#) for information on the Leader subcommittee.

The Groups are examining Leader implementation throughout the EU with a view to identifying bottlenecks and examples of good practice and developing recommendations to improve the implementation of Leader. The Groups report to the Leader subcommittee and will feed their results into other EN RD activities related to the implementation and improvement of EU rural development policy.

Click on the relevant focus group below for more information on its mandate, work and progress:

- [FG1 - Implementation of the bottom-up approach of Leader](#)
- [FG2 - Preserving the innovative/experimental character of Leader](#)
- [FG3 - Implementation of the cooperation measure in Leader](#)

Analysis of Rural Development Programmes

Summarising the RDPs

One of the roles of the EN RD is to make information on National and Regional Rural Development Programmes more accessible. As part of this process, summaries of the 88 RDP's currently being implemented by the Member States have been prepared by the EN RD Contact point including details of the policy priorities, the financial allocations by axis and by measure and other relevant information. To access the EN RD RDP fiches, [click here](#).

The RDPs and Climate Change

Other screening exercises are also being undertaken to identify how the issue of climate change is tackled in the RDPs at Member State level. Click [here](#) to access the Climate Change Country Profiles.

The RDP's and Mountain Farming

CALENDAR



JOIN OUR MAILING LIST



CAP PUBLIC DEBATE POST 2013

RURAL DEVELOPMENT PROGRAMME SUMMARIES

CLIMATE CHANGE COUNTRY PROFILES

NATIONAL RURAL NETWORKS GATEWAY

EU RURAL REVIEW

LEADER COOPERATION GUIDE

LEADER COOPERATION OFFERS



Dziękuję za uwagę

Michał Marciniak

Dyrektor

Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

ul. Wspólna 30

00-930 Warszawa

Tel. 022 623 18 42



*European Network for
Rural Development*



**Krajowa Sieć
Obszarów Wiejskich**