

Zatwierdzam
ZASTĘPCA DYREKTORA

Paweł Pucek

.....
Warszawa, 6 /11/2010 r.

Protokół Nr 4/10
z czwartego posiedzenia Grupy tematycznej do spraw podejścia Leader przy Grupie
Roboczej ds. Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich

W dniu 17 listopada 2010 r. W Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi (sala 49), odbyło się czwarte posiedzenie Grupy tematycznej ds. podejścia Leader przy Grupie Roboczej ds. KSOW – zwanej dalej „Grupą”. W posiedzeniu wzięli udział wojewódzcy przedstawiciele lokalnych grup działania a także przedstawiciele Sekretariatu Centralnego KSOW, samorządów województw, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Wydziału Leader. W charakterze obserwatorów udział w posiedzeniu wzięli przedstawiciele Komitetu Monitorującego PROW 2007-2013 oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu.

Lista obecności uczestników posiedzenia stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Posiedzenie otworzyła Zastępca Przewodniczącego Grupy – pani Urszula Pużanowska.

Następnie Zastępca Przewodniczącego prowadząca posiedzenie przedstawiła porządek obrad:

1. Omówienie zmian w umowie o sposobie i warunkach realizacji lokalnej strategii rozwoju
2. Sprawozdanie z realizacji lokalnej strategii rozwoju - omówienie,
3. Nowelizacja przepisów dotyczących lokalnej strategii rozwoju – omówienie przepisów przejściowych
4. Realizacja projektów sieciowych i omówienie działań realizowanych na rzecz LGD przez SR KSOW
5. Zmiany przepisów w zakresie działania Funkcjonowanie LGD, nabywanie umiejętności i aktywizacja,
6. Omówienie spraw bieżących
7. Podsumowanie i zamknięcie IV posiedzenia Grupy,

W trakcie posiedzenia plan prac uległ zmianie i przybrał następujący kształt:

1. Omówienie zmian w umowie o sposobie i warunkach realizacji lokalnej strategii rozwoju
2. Sprawozdanie z realizacji lokalnej strategii rozwoju - omówienie,

3. Zmiany przepisów w zakresie działania Funkcjonowanie LGD, nabywanie umiejętności i aktywizacja,
4. Stan wdrażania osi 4 Leader – najbardziej nurtujące problemy.
5. Projekty sieciowe.
6. Sprawy różne.

Ad. 1.

Pani Katarzyna Łukasiewicz przedstawiła prezentację nt. zmian w umowie o sposobie i warunkach realizacji lokalnej strategii rozwoju. W trakcie prezentacji poruszono kwestię zmian wskaźników. Przedstawiciele MRiRW wyraźnie wskazali by do kwestii ich zmian podchodzić strategicznie i spokojnie tak by uniknąć ogólnego zmniejszania wskaźników. Poruszono również kwestie kontrolowania LGD – Pani Inga Kawałek wskazała, iż kontrola jej LGD wydłużyła ocenę wniosku do 9 miesięcy. Resort zapewnił, iż zrobi wszystko by kontrole były jak najmniej uciążliwe, podkreślając, iż kontrole nie powinny wstrzymywać płatności bieżących. Pani Inga Kawałek zapytała również o konsekwencje niedostosowania LSR do wymagań rozporządzenia dot. Wdrażania działania 413 oraz umowy ramowej w ciągu 5 miesięcy – Pani Joanna Gierulska (Naczelnik Wydziału Leader) zobowiązała się do wystąpienia z tym zapytaniem do Departamentu Prawno-Legislacyjnego. Pani Irena Krukowska-Szopa zadała pytanie – czym jest program naprawczy i czy LGD otrzymają wzór takiego programu. Pani Katarzyna Łukasiewicz wyjaśniła, iż jest to dokument opracowany we współpracy LGD i samorządów województw mający na celu poprawę efektywności wdrażania LSR i działania LGD. Wzór jego nie może zostać opracowany, gdyż będzie on indywidualny dla każdej potrzebującej go LGD. Pani Renata Bukowska poruszyła kwestię wpływu kontroli w zakresie legalności na pracę LGD oraz jej zakresu. Resort poinformował w odpowiedzi, iż kontrola taka może wstrzymywać tylko konkretne sprawy – których dotyczy, nie powinna ona wstrzymywać całej działalności LGD. Pani Inga Kawałek poruszyła także kwestie „przekształcenia” fundacji w stowarzyszenie – Wydział Leader zobowiązał się do wystąpienia w tej kwestii z zapytaniem do Departamentu Prawno-Legislacyjnego – podkreślając jednocześnie, iż fundacje nadal są i mogą być LGD. Prawdopodobny proces zamiany beneficjenta byłby bardzo skomplikowany i rozważyć należy, czy warto wprowadzać takie regulacje dla kilku LGD – zwracając na to, iż tylko jedna fundacja (Pani Ingi Kawałek) zgłasza takie zapotrzebowanie. Resort poprosił także aby zainteresowane powyższym faktem LGD zgłaszały swoje koncepcje przeprowadzenia tego procesu.

Ad. 2.

Pani Katarzyna Łukasiewicz przedstawiła prezentację nt. sprawozdania z realizacji lokalnej strategii rozwoju.

W trakcie prezentacji wywiązała się rozmowa na temat dostępu do systemu z danymi monitoringowymi dot. wydatkowania. Pani Inga Kawałek zgłosiła pytanie do Pana Krzysztofa Kołodziejaka (ARiMR) dotyczące możliwości przyznania takiego dostępu LGD. Poruszono także kwestię szczegółowości danych przekazywanych przez ARiMR i samorządy województw LGD. Przedstawiciele LGD wnioskowali by dane kwotowe były podawane w rozbiciu na poszczególne wnioski – bo tylko wtedy mają one wartość dla LGD.

Ze względu na zasobność danych monitoringowych przechowywanych przez samorządy województw Resort zdecydował, iż poprosi samorządy województw o comiesięczne przekazywanie danych o rodzajach beneficjentów.

Dodatkowo w trakcie dyskusji Pani Inga Kawałek zaproponowała by z Planu Działania KSOW stworzyć projekt sieciowy zapewniający dostęp do danych ARiMR i samorządów województw dla LGD – by system pozwalał na śledzenie postępów w weryfikacji wniosku wszystkim beneficjentom, oczywiście po odpowiednim załogowaniu.

W temacie sprawozdań rocznych ustalono, iż punkt dotyczący ilości umów (o pracę, cywilnoprawnych) dotyczyć będzie liczenia tych umów w zawężonym zakresie – nie będzie dotyczyć on np. umów z gazownią, telekomunikacją ale raczej umów związanych z merytorycznym wdrażaniem LSR. Odnośnie kryterium stopnia realizacji operacji postanowiono, iż w instrukcji znajdzie się wyjaśnienie nie będzie podawania przykładu. Resort postanowił równocześnie o zamieszczeniu na stronie internetowej informacji odnośnie konieczności przeprowadzenia analizy LSR pod kątem dopasowania budżetu do celów i przedsięwzięć oraz iż analiza ta może doprowadzić do zmian w celach i przedsięwzięciach – nie mogą być jednakże zmieniane cele ogólne.

Ad. 3.

W punkcie trzecim Pan Łukasz Tomczak z Wydziału Leader przeprowadził dyskusje nt. działania 431 – Funkcjonowanie LGD, nabywanie umiejętności i aktywizacja.

Pani Irena Krukowska – Szopa poinformowała, iż w informacji o rozpatrzeniu wniosku o przyznanie pomocy przekazywanej do LGD przez samorząd województwa brak jest danych o pozycjach kosztów wskazanych we wniosku o płatność, które nie zostały uznane przez samorząd województwa za podlegające refundacji.

Poruszona została także, kwestia wkładu własnego w małych projektach polegającego na bezpłatnym udostępnieniu powierzchni i sposobach określenia wartości takiego wkładu. Resort poinformował, iż w przypadku podmiotów które wynajmują powierzchnie wytyczną do oceniania wartości wkładu będzie oficjalny cennik, jednakże w przypadku osób fizycznych nie ma jeszcze jednolitego stanowisko głównie ze względu konieczność uzyskania opinii Komisji Europejskiej w zakresie stosowania omawianego przepisu wspólnotowego..

Odnośnie problematyki związanej z uzyskiwaniem gwarancji bankowych Przewodniczący Paweł Pacek poinformował, iż zorganizuje spotkanie z bankami komercyjnymi nt. sytuacji lokalnych grup działania i ich wiarygodności jako klientów banków w celu ułatwienia kontaktów a bankami dotyczących uzyskiwania gwarancji bankowych.

Ad. 4.

W trakcie spotkania posuszono także wiele kwestii nurtujących lokalne grupy działania:

- 1) Pani Urszula Pużanowska poruszyła tematykę konkursu na nowe zadania dla lokalnych grup działania – Pan Paweł Pacek (Przewodniczący Grupy i Zastępca Dyrektora ROW) poinformował, iż projekt nowelizacji rozporządzenia czeka na omówienie go podczas posiedzenia Kierownictwa i wszelkie ustalenia zostaną Grupie przekazane po tym posiedzeniu.
- 2) Pan Paweł Pacek poinformował członków Grupy, iż w przyszłym roku (2011) nie będzie organizowany kongres LGD ogólnopolski – będą organizowane kongresy regionalne.
- 3) Pan Janusz Bartczak- po raz kolejny podniósł problem przedłużających się terminów rozpatrywania wniosków na małe projekty. Resort wskazał, iż ten problem ma różną

skale w poszczególnych województwach. Pan Mariusz Bednarz (przedstawiciel samorządu województwa podkarpackiego) wskazał, iż często niski jest poziom wiedzy wnioskodawców na małe projekty. Przedstawiciele zgodzili się z tym twierdzeniem. Podkreślona została więc rola LGD w przekazywaniu informacji oraz w prowadzeniu bezpłatnego doradztwa dla LGD.

- 4) Pani Inga Kawałek – wyraziła niezadowolenie z powodu otrzymanego pisma z Departamentu Finansów dotyczącego zaliczkowania małych projektów nieinwestycyjnych. Resort zobowiązał się do interwencji w tej kwestii w Dep. Finansów.
- 5) Pan Krzysztof Kwatera wyraził opinię, iż konieczne jest rozpoczęcie dyskusji na temat przyszłości podejścia Leader w nowym okresie programowania. Pani Joanna Gierulska – Naczelnik Wydziału Leader stwierdziła, iż niestety nie ma, jak dotychczas, żadnych informacji z Komisji Europejskiej na ten temat, jednakże Resort zdaje sobie sprawę z tej konieczności i takie rozmowy rozpoczną się w najbliższej przyszłości.
- 6) Pan Mariusz Bednarz zaproponował by na następnym posiedzeniu Grupy wspólnymi siłami spróbować ocenić wnioski o pomoc na mały projekt.

Ad. 5.

Przewodniczący Paweł Pacek przedstawił plany KSOW dotyczące realizowania projektów sieciowych dotyczących m.in. podejścia Leader. Projekty takie zostaną uwzględnione w nowym Planie Działania KSOW. Projekty będą współfinansowane i współorganizowane przez Sekretariat Centralny i sekretariaty

Rekomendowane projekty sieciujące, mają za zadanie jest zacieśnienie współpracy pomiędzy Sekretariatem Centralnym a sekretariatami regionalnymi KSOW, co stanowi kolejny etap usprawniania funkcjonowania struktury organizacyjnej KSOW.

Wszystkie rekomendowane projekty sieciujące charakteryzuje również to, że wymagają zaangażowania całej struktury KSOW. Ich realizacja wykracza poza możliwości organizacyjne i finansowe poszczególnych jednostek administracyjnych tworzących sieć. Projekty te mogą być skutecznie zrealizowane tylko we współpracy wszystkich 17 sekretariatów KSOW.

1. III Międzynarodowe Targi Turystyki Wiejskiej i Agroturystyki AGROTRAVEL 2011.

Agrotravel to międzynarodowe targi poświęcone agroturystyce i turystyce wiejskiej, na których główną grupę wystawców stanowią lokalne grupy działania. Podczas II edycji targów w 2010 r. imprezę odwiedziło ok. 20 000 osób. Ze środków PROW 2007-2013 współfinansowano zarówno I, jak i II edycję. Ze względu na dotychczasowe sukcesy targów – ich stale rosnący zakres i znaczenie, proponuje się wprowadzenie tej imprezy do kategorii projektów sieciujących. Zarówno charakter imprezy, jak i jej koszt wymagają zaangażowania całej struktury instytucjonalnej Sieci.

2. Konkurs na najlepszy projekt infrastrukturalny na obszarach wiejskich sfinansowany ze środków UE „Przyjazna wieś” 2011.

Będzie to trzecia edycja konkursu na najlepszy projekt infrastrukturalny na obszarach wiejskich. Założeniem konkursu w III edycji, tak jak i w poprzednich jest, by wszystkie sekretariaty regionalne KSOW były organizatorami etapu wojewódzkiego konkursu. Z biegiem czasu konkurs powinien zyskiwać na znaczeniu i stać się rozpoznawalną marką

KSOW. By tak się stało, należy zapewnić konkursowi odpowiednią promocję oraz zaangażować w jego organizację wszystkie sekretariaty regionalne KSOW.

3. Finansowanie regionalnych sieci LGD.

KSOW realizując swoje działania obligatoryjne ma za zadanie wspieranie współpracy międzyinstytucjonalnej oraz inicjatyw sieciujących partnerów na obszarach wiejskich. W odróżnieniu od KSOW, która jest siecią tworzoną administracyjnie, sieci LGD powstają w wyniku oddolnej inicjatywy partnerów. Jako takie powinny być wspierane na wielu płaszczyznach, będąc zarazem wsparciem dla KSOW przy realizacji idei sieciowania. Sieci regionalne LGD, zarówno formalne jak, i nieformalne, odgrywają bardzo dużą rolę dla przepływu informacji i wymiany doświadczeń między grupami w regionach. Sieci mają też zdolność realizacji działań wykraczających poza możliwości organizacyjne i finansowe pojedynczych LGD. Obecnie funkcjonujące sieci są jeszcze słabe organizacyjnie, stąd propozycja SC KSOW wprowadzenia, jako projektu sieciującego, wsparcia finansowego ich funkcjonowania.

4. I Mistrzostwa Polski Lokalnych Grup Działania w piłce nożnej 2011.

Zadaniem sieci jest m.in. inicjowanie współpracy pomiędzy lokalnymi grupami działania. Dobrą okazją do nawiązania kontaktów mogą być wspólne zawody sportowe. SC KSOW jako projekt sieciujący proponuje organizację dwuetapowych rozgrywek sportowych dla LGD w piłkę nożną (zespoły 6 –osobowe). Etap pierwszy wojewódzki ma na celu wyłonienie najlepszej drużyny piłkarskiej na poziomie regionalnym. Impreza finałowa to turniej piłkarski z 16 najlepszymi drużynami, mająca wyłonić najlepszy zespół piłkarski LGD w Polsce.

5. Przeprowadzenie analizy (badań) nt. wpływu środków UE na rozwój obszarów wiejskich w regionach. Cykl konferencji w regionach.

Celem tego projektu sieciującego jest analiza (badanie naukowe) oparta na jednolitej metodologii wpływu środków UE na rozwój obszarów wiejskich, ze szczególnym uwzględnieniem Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013. Realizacja tak dużego projektu w skali ogólnopolskiej przerasta możliwości finansowe i organizacyjne poszczególnych sekretariatów, w tym SC KSOW. Sekretariat Centralny zleci opracowanie metodologii badania oraz opracuje zbiorczą publikację zawierającą analizę wyników badań w regionach. Projekt zakłada również organizację konferencji regionalnych, podsumowujących wojewódzki etap projektu oraz konferencję ogólnopolską, na której zaprezentowany zostanie materiał zebrany w regionach.

Ad.6

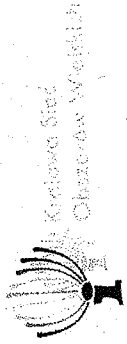
W trakcie spotkania poruszona została kwestia zarzutów podnoszonych przez lokalne grupy działania dotyczących nieprzekazywania przez regionalnych przedstawicieli LGD (członków Grupy) informacji, czy też nie konsultowania z poszczególnymi LGD projektów aktów prawnych omawianych na posiedzeniach Grupy. Członkowie Grupy zobowiązali się do regularnego przekazywania reprezentowanym przez siebie LGD informacji uzyskiwanych podczas posiedzeń Grupy oraz stałej współpracy z pozostałymi LGD. Wskazali oni jednakże, iż często pozostałe LGD nie wykazują nawet minimalnej aktywności we współpracy z regionalnymi przedstawicielami LGD.

Załączniki do protokołu

1) Lista obecności uczestników pierwszego posiedzenia Grupy w dniu 12 stycznia 2010 r.;

Protokół sporządziła Sekretarz Grupy tematycznej: *Marta Augustynowicz*

Marta Augustynowicz



Lista uczestników spotkania Grupy tematycznej ds. podejścia Leader w dniu 17 listopada 2010 r. sala 49

L.p.	Imię i Nazwisko	Institucja	Adres e mail i nr telefonu	Podpis
1	Sławomir Piernicki	LGD Wystawa Terra Lubensis	Kufarsko - Pomorze 502402966 stawomir.piernicki@wp.pl	
2	Tadeusz Walkowiak			
3	Adam Panasiuk	LGD Polanie	Gydu ul. Nowa, biuro@gopolanie.pl, 509613488	
4	Zbigniew Wieczorek	LGD Gniardo	Zbigniew_wieczorek@vp.pl	
5	Renata Bukowska - Marek Przedniczak	LGD Miejsce 4 igiołki	Landowane 587, 662147884	
6	Marek Przedniczak			
7	Tomasz Paluch			
8	Agata Nowacka-Bednarz	LGD "Europa" 11	36-001 1478000150, 660748728 Olimpia ul. 40m. pl ul. Parkowa 3, 17-200 Hajówka	
9	Miroslaw Stepaniuk	LGD Paszko Biatomska	ul. Pomeranie 10, 16-200 Stryż	
10	Inga Kawalek	Fundacja PDS		
11	Witold Magryś	SZEP	wmagrys@silesie.org.pl 601887453	



12	Piotr Sadlocha	Stowarzyszenie Rolnicy Dziś i Jutro	P. sadlocha@kgd-srws.pl	F. Sołtys
13	Tomasz Piłat	LEADER w powiecie wielkopolskim	tpi13@wp.pl	[Signature]
14	Urszula Pużanowska	LEADER w powiecie wielkopolskim	urp14@wp.pl	[Signature]
15	Janusz Bartczak	LEADER w powiecie wielkopolskim	j.bartczak-walczek.gov.pl	[Signature]
16	Krzysztof Kwatera	LEADER w powiecie wielkopolskim	601978287, Kwatera.danuta.pl, Sobolus	[Signature]
17	Anna Potok			
18	Beata Jekietek			
19	Edward Trojanowski	LEADER w powiecie wielkopolskim	edward.trojanowski@wp.pl	[Signature]
20	Justyna Durzyńska		033-PPP - 883	
21	Mirosława Mochocka			
22	Robert Krysztofiak			
23	Robert Sieniczak			
25	Mariusz Bednarz	UMMP	m.bednarz@pomorzanie.pl	[Signature]
26	Irena Krukowska-Szopa	Powiatowa Stacja Paczkowa (LGD)	irena.krukowska@wp.pl	[Signature]
27	Marta Augustynowicz	MR-DEW	marta.augustynowicz@wp.pl	[Signature]
28	Joanna Barabka	URK, RW	joanna.barabka@wp.pl	[Signature]

