



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie.”

Projekt opracowany przez Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Pomocy Technicznej Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

Instytucja Zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 - Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

# Wspólna Polityka Rolna – współczesność i nowa perspektywa

„Zarządzanie organizacją pozarządową typu partnerstwo trójsektorowe w okresie przejściowym – zarządzanie zmianą”



**Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Krakowie**  
**Kraków 29-31 października; 28-30 listopada 2012 r.**

## Plan prezentacji

1. Ewolucja Wspólnej Polityki Rolnej;
2. Projektowane zmiany WPR na lata  
2014 – 2020;
3. Cele strategiczne WPR do 2020 roku;
4. Instrumenty WPR od 2014 roku –  
propozycje.

# Ewolucja Wspólnej Polityki Rolnej



- Wspólna Polityka Rolna UE od rozpoczęcia jej wdrażania (1962) przeszła istotną ewolucję.
- Uważa się, że WPR wniosła duży wkład w rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich krajów członkowskich, a także przyczyniła się do pogłębiania ogólnej integracji europejskiej.

# Ewolucja Wspólnej Polityki Rolnej



W pierwszych latach wdrażania WPR charakteryzowała się **dominacją instrumentów regulujących ceny i rynek**, takich jak ceny instytucjonalne, zakupy interwencyjne, subsydia eksportowe, opłaty wyrównawcze, cła i inne instrumenty ograniczające import.

# Reformy Wspólnej Polityki Rolnej

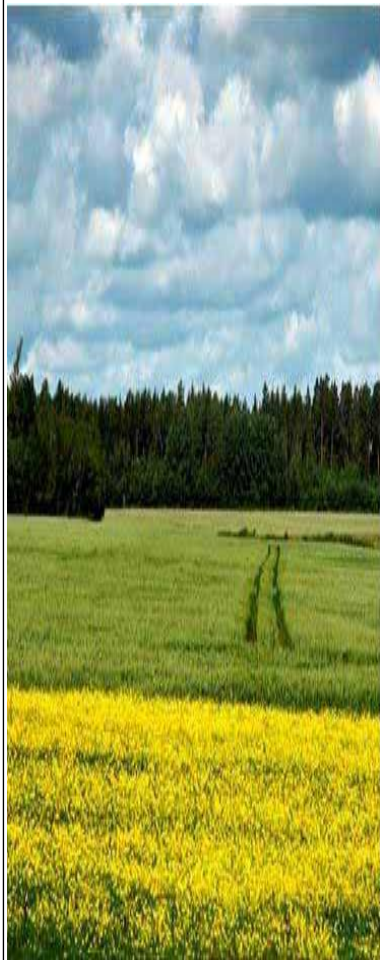


- Reforma Mac Sharry'ego (1992) – obniżenie cen instytucjonalnych, płatności bezpośrednie, instrumenty środowiskowe, renty strukturalne.
- Agenda 2000 – konkurencyjność rolnictwa, pozarolnicze źródła dochodu, jakość żywności, bezpieczeństwo żywności, działania rolnośrodowiskowe, dobrostan zwierząt, uproszczenia mechanizmów WPR.



# Reformy Wspólnej Polityki Rolnej

- Reforma Luksemburska (2003) – wprowadziła system jednolitych płatności (SJP), zasadę wzajemnej zgodności (Cross-Compliance), obowiązkowy system doradztwa rolniczego (FAS).



# Zasada wzajemnej zgodności



- W Polsce, wymogi wzajemnej zgodności wdrażane są w następujących etapach:
- od roku 2009 – wymogi w zakresie dobrej kultury rolnej, ochrony środowiska, identyfikacji i rejestracji zwierząt,
- od roku 2011 – wymogi w zakresie zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt i zdrowotności roślin,
- od roku 2013 – wymogi w zakresie dobrostanu zwierząt.



# Ewolucja Wspólnej Polityki Rolnej

W ramach reformy z 2003 r. zwiększona została rola, zakres i poziom wsparcia rozwoju obszarów wiejskich.



Komisja Europejska zobowiązana została do przeprowadzenia przeglądu WPR „Health Check” (2007).



# Reformy Wspólnej Polityki Rolnej

- Przegląd WPR tzw. „Health Check”.  
W wyniku health check włączono do PROW  
tzw. **nowe wyzwania**.
- **Nowe wyzwania to:**
  - zmiany klimatyczne;
  - energia odnawialna;
  - gospodarka wodna;
  - różnorodność biologiczna;
  - działania towarzyszące w sektorze  
mleczarskim;
  - innowacje w zakresie wyzwań 1 - 4



# Ewolucja Wspólnej Polityki Rolnej

- Warto podkreślić, że **kolejne** reformy: reforma Mac Sharry”ego (1992), Agenda 2000, reforma Fichlera WPR były reakcją zarówno na **sytuację wewnętrzną**: rosnące koszty WPR, oczekiwania Europejczyków związane z ochroną środowiska naturalnego, wyższą jakością żywności, a także **sytuację zewnętrzną**: presję GATT/WTO na zmniejszenie protekcjonizmu w europejskim rolnictwie (zmniejszenie wsparcia dla rolników),

## Ewolucja Wspólnej Polityki Rolnej

- **oczekiwaniem na dalsze otwarcia unijnego rynku dla państw trzecich, zniesienie limitów, kwot produkcyjnych, obniżenie taryf celnych**  
(co zakłóca, zdaniem WTO konkurencyjność na światowych rynkach).
- **Wymienione czynniki w dużym stopniu zdecydowały o obecnym kształcie WPR, a także będą determinować jej przyszłość.**

## Projektowane zmiany WPR na lata 2014 -2020



# Cele strategiczne



**Cele Wspólnej Polityki  
Rolnej do 2020 roku**

# Cele strategiczne WPR

- Dokumentem oficjalnym w którym zostały zdefiniowane cele WPR na lata 2014-2020 jest Komunikat Komisji Europejskiej WPR do 2020 r.; sprostać wyzwaniom przyszłości związanym z żywnością, zasobami naturalnymi oraz aspektami terytorialnymi.
- Co można o nich powiedzieć?



## Cele strategiczne WPR

- Cele Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2014 – 2020 będą ściślej zintegrowane z celami innych polityk wspólnotowych, szczególnie polityki spójności.
- Zakłada się, że II filar rozwój obszarów wiejskich w większym stopniu będzie się przyczyniał do osiągnięcia celów Strategii Europa 2020.



# Cele strategiczne WPR



## **Cel 1: Produkcja żywności**

*Cel ten będzie osiąganym poprzez odpowiednie wsparcie, stabilne dochody, podniesienie konkurencyjności rolników i ich pozycji w łańcuchu żywnościowym oraz wsparcie obszarów o niekorzystnych warunkach naturalnych.*



# Cele strategiczne WPR



## **Cel 2: Zrównoważone gospodarowanie zasobami naturalnymi oraz działania na rzecz klimatu.**

*Cel ten będzie realizowany poprzez:  
zagwarantowanie zrównoważonej działalności produkcyjnej i zabezpieczenie dostarczania środowiskowych dóbr publicznych, promowanie „zielonego” rozwoju poprzez innowacje oraz kontynuowanie działań łagodzących skutki zmian klimatu.*



# Cele strategiczne WPR

## **Cel 3: Zrównoważony rozwój terytorialny**

*Ten z kolei cel zamierza się osiągać poprzez: wspieranie zatrudnienia, aktywizację obszarów wiejskich, poprawę gospodarki wiejskiej oraz promocję dywersyfikacji, a także tworzenie warunków do różnorodności społecznej, strukturalnej (poprawa kondycji małych gospodarstw oraz rozwój rynków lokalnych).*



Odnowa i rozwój wsi





# Instrumenty WPR od 2014 roku



www.shutterstock.com - 46887160



www.shutterstock.com - 45356101



## Instrumenty WPR od 2014 roku

Podstawę WPR po roku 2013 dalej stanowić będą dwa filary.

Do najważniejszych instrumentów wsparcia w **filarze I** należy zaliczyć zmienione w stosunku do obecnie obowiązujących płatności bezpośrednie i środki organizacji rynków.

W **filarze II** będą to instrumenty w ramach nowego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

# Instrumenty WPR od 2014 roku

## Filar I – Płatności bezpośrednie

Od 2014 roku wycofany zostanie dotychczasowy system płatności bezpośrednich w tym SAPS (obowiązujący obecnie w większości nowych państw członkowskich m.in. w Polsce).

We wszystkich państwach członkowskich obowiązywać będzie **system płatności oparty na uprawnieniach**.

Jednak zachowany zostanie model historyczny określania stawek aż do 2019 roku.

# Instrumenty WPR od 2014 roku

## Filar I – Płatności bezpośrednie

**Na płatności obowiązkowe** (obowiązujące we wszystkich państwach) **składa się:**

- system płatności podstawowych
- płatność pro-ekologiczna (zazielenianie)
- płatność dla młodych rolników.



# Instrumenty WPR od 2014 roku

## Filar I – Płatności bezpośrednie

**Na płatności dobrowolne** (państwa mogą wybrać) **składa się:**

- wsparcie powiązane z produkcją,
- wsparcie obszarów o naturalnych ograniczeniach.

# Uwagi Polski do pakietu legislacyjnego

- **Zgodnie ze stanowiskiem Polski WPR powinna być bardziej:**
  - **pro-rozwojowa** aby zapewnić konkurencyjności rolnictwa UE w skali globalnej,
  - powinna odpowiadać na rosnące potrzeby żywnościowe Europy i świata oraz globalne wyzwania środowiskowe.

# Uwagi Polski do pakietu legislacyjnego

- **Powinna być sprawiedliwa** - zrównanie płatności bezpośrednich w całej UE wg kryteriów odpowiadających aktualnym celom.
- **Znacznie uproszczona** – rozwiązania proste, zrozumiałe dla beneficjentów i podatników.

# Płatności bezpośrednie (1)

- **Polska domaga się:**
- **odejścia od alokacji opartej o historyczne poziomy produkcji** rolnej (aktualne propozycje są niezgodne z celami i zadaniami WPR);
- utworzenia **odrębnych kopert** odpowiadających celom, rozdzielanych wg obiektywnych kryteriów;
- właściwym kryterium byłaby powierzchnia **UR.**

## Płatności bezpośrednie (2)

- **Coroczne ustalanie stawek** na podstawie wnioskowanej powierzchni/liczby wniosków (bez strat środków);
- Raczej negatywna ocena **transferów między filarami**;
- **Aktywny rolnik** – tak, ale prościej (wykluczać grunty).

# Płatności bezpośrednie (3)

- **SAPS** – utrzymać jako alternatywę (bez uprawnień);
- **Płatność podstawowa:**
  - okres wyrównania (do 2019 r.) zbyt długi,
  - zbyt duża możliwość różnicowania stawek,
  - albo najszybsze zrównanie wartości uprawnień, albo jednakowe możliwości ich różnicowania,
  - bez rezerwy,
  - (a jeżeli to) rezerwa nie tylko dla młodych rolników
- **Capping** płatności – interesujące rozwiązanie.

# Płatności bezpośrednie (4)

- **Komponent zielony** – krytyczna ocena bo:
  - różnicuje możliwości finansowe realizacji jednakowych zadań środowiskowych,
  - zwiększa koszty administracyjne,
  - pomija skutki dla globalnej konkurencyjności rolnictwa UE
  - pomija możliwości osiągnięcia dodatkowych efektów przez obecne (cross-compliance, II filar)
- Płatności dla **młodych rolników**: dobrowolne dla p.cz., po pierwsze II filar, jednolite dla gospodarstw o tej samej powierzchni.



# Płatności bezpośrednie (5)

- Płatność dla **obszarów o naturalnych ograniczeniach**:
  - całkowicie przenieść do I filaru i obowiązkowe,
  - wyznaczenie zgodnie ze zróżnicowaniem naturalnej produktywności rolniczej przestrzeni produkcyjnej,
- Płatność **powiązana z produkcją** niezgodna z dotychczasową reformą, ale...
  - rozszerzyć o tytoń,
  - takie same warunki dla wszystkich p.cz. i zabezpieczenia przed zakłóceniem warunków konkurencji.

# Zasada wzajemnej zgodności (cross-compliance)

- **„Połączenie” norm i wymogów, zniesienie dobrowolnych GAEC – poparcie;**
- **Pozorne uproszczenie** w przypadku części zmian (np. usunięcie art. 5 dyrektywy ptasiej, usunięcie wymogów dot. osadów ściekowych);
- **Sprzeciw dla włączenia Ramowej Dyrektywy Wodnej i wymogów dotyczących gleb zasobnych w węgiel;**
- **Konieczne dalsze uproszczenie** przez zmiany rozporządzeń i dyrektyw stanowiących podstawę cross-compliance;
- **Konieczne dalsze zmiany dotyczące ponownych kontroli.**

# Filar II: rozwój obszarów wiejskich



# Filar II: rozwój obszarów wiejskich

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich w nowym okresie programowania będzie bardziej zharmonizowany z innymi politykami UE, szczególnie z polityką spójności.

Wspólne założenia dotyczące programowania strategicznego dla funduszy, w tym EFRROW znalazły się w rozporządzeniu ogólnym dot. funduszy strukturalnych na lata 2014 – 2020.

# Filar II: rozwój obszarów wiejskich

Zmianie ulegnie sam proces programowania.

Podstawą opracowania programów operacyjnych w tym PROW będą **Wspólne Ramy Strategiczne (CSF)**.

Jak można scharakteryzować ten dokument?

## Filar II: rozwój obszarów wiejskich

**Wspólne Ramy Strategiczne** (określane na poziomie UE) będą obejmować szczegółowe priorytety inwestycyjne i obszary, na których powinno być skoncentrowane wsparcie w ramach EFRR, EFS, Funduszu Spójności, EFRROW, EFR, w tym **wyzwania terytorialne** dla obszarów miejskich, wiejskich i przybrzeżnych. Ponadto, **WRS określą mechanizmy koordynacji**, obejmujące rozwój lokalny w ramach ww. funduszy.

# Filar II: rozwój obszarów wiejskich

Na podstawie **Wspólnych ram strategicznych**, poszczególne kraje członkowskie przygotowują **kontrakt partnerski** przedstawiający wykorzystanie funduszy (EFRROW, Rozwoju Regionalnego, Społecznego i Rybołówstwa) w celu realizacji strategii Europa 2020.

PROW będzie jednym z programów operacyjnych zawartych w umowie partnerstwa.



# Powiązanie WPR z Polityką Spójności

## Strategia Europa 2020

- Definiuje główne cele do osiągnięcia przez UE



## Wspólne Ramy Strategiczne (WRS)

–obejmuje EFRROW, EFRR, EFS, Fundusz Spójności i EFMR („fundusze WRS”) i odzwierciedla strategię EU2020 poprzez wspólne cele tematyczne realizowane przez poszczególne fundusze

## Umowa Partnerska

– dokument krajowy akceptowany przez KE z planowaną alokacją środków na realizację celów EU2020



**Polityka rozwoju obszarów  
wiejskich: EFRROW**

**Pozostałe fundusze WRS  
(EFRR, EFS, FS, EFMR)**

## Program(y) Rozwoju Obszarów Wiejskich

- Dotyczące sześciu priorytetów dla rozwoju obszarów wiejskich

# Filar II: rozwój obszarów wiejskich

W nowym PROW nie będzie osi, będą cele i priorytety,  
**a pomoc będzie ukierunkowana na realizację mierzalnych celów i badanie efektów.**

**Ma obowiązywać koncentracja tematyczna, makrowarunkowość, warunkowość ex-ante i rezerwa na wykonanie.**

**warunkowość oparta na wynikach (ang. erformance-based conditionality) – powiązanie przyznawania środków ze wcześniejszymi rezultatami realizacji programów**

**Wykorzystanie środków funduszu EFRROW powiązane będzie z realizacją celów Strategii Europa 2020.**

# Filar II: rozwój obszarów wiejskich

PROW będzie realizował trzy cele:

1. **Konkurencyjność rolnictwa** poprzez wspieranie innowacji i restrukturyzacji oraz umożliwianie sektorowi rolnemu korzystanie z zasobów;
2. **Zrównoważone gospodarowanie zasobami naturalnymi** poprzez ochronę środowiska i krajobrazu wiejskiego oraz utrzymanie zdolności produkcyjnej użytków rolnych;
3. **Zrównoważony rozwój terytorialny** obszarów wiejskich w całej UE poprzez wzmocnienie potencjału ludzkiego na szczeblu lokalnym, budowę potencjału i poprawę warunków lokalnych oraz więzi między ośrodkami miejskimi a obszarami wiejskimi.

# Filar II: rozwój obszarów wiejskich

Przedstawione cele będą realizowane przez 6 priorytetów:

1. Przyspieszony transfer wiedzy i innowacyjności,
2. Wzrost konkurencyjności i rentowności gospodarstw,
3. Sprawne funkcjonowanie łańcucha żywnościowego i zarządzanie ryzykiem,
4. Odnowa wspieranie i ochrona ekosystemów zależnych od rolnictwa i leśnictwa,
5. Efektywne gospodarowanie zasobami, przejście na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmiany klimatyczne,
6. Włączenie społeczne, walka z ubóstwem, rozwój gospodarczy obszarów wiejskich.

# Filar II: rozwój obszarów wiejskich

W ramach PROW będzie można tworzyć podprogramy tematyczne. Podprogramy tematyczne powinny przyczyniać się do realizacji priorytetów Unii w zakresie rozwoju obszarów wiejskich i być ukierunkowane na zidentyfikowane określone potrzeby, szczególnie w odniesieniu do:

- a) młodych rolników,
- b) małych gospodarstw rolnych,
- c) obszarów górskich,
- d) krótkich łańcuchów dostaw.

## Filar II: rozwój obszarów wiejskich

W nowym PROW ma być mniej działań (obecnie jest ok.40, będzie ok 20), co nie oznacza znacznego zawężenia wsparcia, gdyż proponowane działania łączą w sobie po kilka różnych instrumentów. Nie przewidziano działania renty strukturalne.

## Filar II: rozwój obszarów wiejskich

Jako nowe działania PROW zaproponowano m.in.:

instrumenty zarządzania ryzykiem (w tym ubezpieczenia plonów, zwierząt, fundusze wzajemne dla zwierząt, chorób roślin i zdarzeń środowiskowych), oraz nowe narzędzie stabilizacji dochodu. Poszerzono możliwość współpracy pomiędzy różnymi aktorami łańcucha żywnościowego, leśnictwa i innych podmiotów.



## Filar II: rozwój obszarów wiejskich

Dotychczasowy instrument ONW zastąpiony zostanie płatnościami dla obszarów z naturalnymi lub innymi specyficznymi utrudnieniami, przy czym obszary ONW będą wyznaczone na podstawie nowych, obiektywnych kryteriów biofizycznych.

Stosunkowo liczna grupa działań związanych z leśnictwem.

# Filar II: rozwój obszarów wiejskich

## Pozostałe działania:

- Transfer wiedzy oraz działania informacyjne;
- Usługi doradcze, zarządzanie gospodarstwem;
- System jakości dla produktów rolnych i spożywczych;
- Inwestycje w aktywa materialne;
- Przywracanie potencjału produkcji rolniczej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych i wprowadzanie stosownych działań prewencyjnych;
- Rozwój gospodarstw i działalności gospodarczej;

# Filar II: rozwój obszarów wiejskich

## Pozostałe działania:

- Podstawowe usługi i odnowa wsi
- Zakładanie grup producenckich;
- Działania rolnośrodowiskowe – klimat; rolnictwo ekologiczne; płatności Natura 2000 i ramowa dyrektywa wodna; dobrostan zwierząt; współpraca.

## Filar II: rozwój obszarów wiejskich

**Ponadto** projektuje się rozszerzenie poziomu bazowego (nieodpłatny) dla programów rolnośrodowiskowych o wymagania wynikające z zazieleniania w ramach I filara WPR.

### **Inna ważna informacja:**

w ramach każdego PROW minimum 25% wkładu EFRROW będzie musiało być wydane na działania klimatyczne oraz gospodarowanie gruntami.

# Filar II: rozwój obszarów wiejskich

- Kontynuowane będzie funkcjonowanie Krajowych Sieci Obszarów Wiejskich.
- Projekt rozporządzenia zakłada wprowadzenie nagrody za innowacyjną współpracę lokalną na obszarach wiejskich;
- Utworzenie Europejskiego Partnerstwa Innowacji (EPI)  
na rzecz wydajnego i zrównoważonego rolnictwa oraz utworzenie sieci EPI.

# Filar II: rozwój obszarów wiejskich

## LEADER

W nowym okresie programowania kontynuowane będzie podejście Leader jako obowiązkowe dla wszystkich programów rozwoju obszarów wiejskich. Warto dodać, że państwa członkowskie na lata 2014 – 2020 powinny zarezerwować dla LEADER-a co najmniej 5% środków z EFRROW.

Z projektu rozporządzenia wynika ponadto, że podstawą wdrażania metody Leader będą lokalne strategie rozwoju opracowane na poziomie lokalnym.

# Filar II: rozwój obszarów wiejskich

## LEADER

Novum stanowi możliwość realizowania strategii opartych na finansowaniu z wielu funduszy (ze wskazaniem funduszu wiodącego).

Zgodnie z propozycjami zawartymi w pakiecie legislacyjnym Lokalne Grupy Działania mogą mieć delegowaną całość zadań związanych z wdrażaniem strategii, w tym:

**samodzielne wybieranie i kontraktowanie projektów oraz ich rozliczanie, bądź też działać pod nadzorem Instytucji Wdrażającej.**

# Oczekiwania Polski - II filar funkcjonowanie PROW

- Zwiększyć udział II filara w budżecie WPR,
- **Kryterium spójnościowe** (odwrotność PKB/osobę) istotnym elementem klucza dystrybucji II filara WPR
- **Podział pomiędzy p.cz.** – jak najszybciej
- Budżet II filara dla PL – na **co najmniej na obecnym poziomie** (przekształcenia strukturalne i modernizacja, nowe zadania)
- **Obszary przejściowe** jak w Polityce Spójności
- **VAT kwalifikowalny**
- Pilne wypracowanie **systemu wskaźników i zasad oceny**



## II filar – Programowanie strategiczne

- **Objęcie II filara WPR Wspólnymi Ramami Strategicznymi (WRS) i Umowami Partnerskimi** – warte rozważenia, ale uwaga na obciążenia administracyjne.
- **Priorytety:** niewystarczająco uwzględniono: wsparcie konkurencyjności przetwórstwa i gospodarstw, poprawę warunków życia, rozwój mikro i małych przedsiębiorstw; niepokojący brak powiązania celów i priorytetów z WRS.

## II filar – Programowanie strategiczne

- **Struktura programowania:** pozytywnie, ale więcej elastyczności i rozszerzenie tworzenia podprogramów z wyższym finansowaniem.
- **Warunkowość ex-ante:** specyficzna dla programu, bez utrudnień i kosztów administracyjnych.
- **zbyt duży akcent na nowe wyzwania,** zwłaszcza w kontekście budżetowym
- **połączenie działań** – wątpliwe uproszczenie

## II filar – Instrumenty wsparcia (1)

- **Ogólnie:**
- Utrzymać wsparcie **działań informacyjnych i promocyjnych** związanych z produktami z systemów jakości.
- **Tworzenie grup producentów:** za, ale utrudniające ograniczenie wielkości wsparcia i wymóg przedsiębiorstwa MMS; kwestia powiązania z OP w owocach i warzywach.

## II filar – Instrumenty wsparcia (2)

- **Inwestycje w środki trwałe:**
  - przeciw dopuszczeniu dużych firm przetwórczych
  - przetwórstwo na produkty nierolnicze – przeciw, oprócz biopaliw i bioenergii.
- **Rozwój gospodarstw rolnych i działalności gospodarczej:**
  - zbyt małe zachęty za przekazywanie gospodarstw; może płatność skumulowana.
  - Inwestycje w pozarolniczą działalność: także dla tworzenia i rozwoju MMP, nie ograniczać do już istniejących.

## II filar – Instrumenty wsparcia (3)

- **ONW** – utrzymać kryteria i raczej obowiązkowe w I filarze;
- **Programy rolnośrodowiskowoklimatyczne;**  
**Płatności dla obszarów Natura 2000;**  
automatyczna płatność „zielona” dla RŚK i  
Natura 2000

## II filar – Instrumenty wsparcia (4)

- **Zarządzanie ryzykiem** – zagrożenie słabego wykorzystania (próg 30% strat dla ubezpieczeń; fundusze wzajemne – trudności dot. kapitału początkowego)
- **Leader** – „tak” dla wielofunduszowego finansowania LSR, wsparcia przygotowawczego i zaliczek.

# Literatura

1. „Pakiet rozporządzeń dotyczących WPR po 2013” Waldemar Guba MRiRW,
2. „Propozycje legislacyjne w sprawie WPR – wstępne refleksje” Waldemar Guba MRiRW
3. „Wspólna Polityka Rolna po 2013 roku – stanowisko Polski” MRiRW Joanna Czapla
4. „Wspólna polityka Rolna po 2013 roku – płatności bezpośrednie” MRiRW Joanna Czapla
5. „WPR do 2020 roku – propozycje ustawodawcze Komisji”
6. Komunikat Komisji dla Rady i Parlamentu Europejskiego.
7. Pakiet legislacyjny – projekty
8. Przyszłość WPR 2014-2020 - *Stanowisko Rządu RP dotyczące propozycji legislacyjnych Komisji Europejskiej* - Benjamin Gawlik MRiRW

**Dziękuję za uwagę**