**FORMULARZ PROJEKTU REALIZUJĄCEGO PRIORYTETY PROW 2014-2020**

Przykłady projektów realizowanych na obszarach wiejskich

**Nazwa projektu** – **Upowszechnianie wiedzy w zakresie systemów jakości żywności**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Oficjalny tytuł projektu /operacji**  | **Upowszechnianie wiedzy w zakresie systemów jakości żywności** |
|  | **Ostateczny odbiorca/uczestnik projektu/operacji** | Doradcy, rolnicy, przetwórcy, przedstawiciele instytucji pracujących w rolnictwie.  |
|  | **Streszczenie projektu/najważniejsze informacje** | Projekt pn.” Upowszechnianie wiedzy w zakresie systemów jakości żywności” zrealizowany został poprzez 2 zadania:1) organizacja dwudniowej Konferencji obejmującej zagadnienia dotyczące możliwości zwiększenia dochodowości gospodarstw ekologicznych poprzez przetwórstwo Surowców w tym w ramach Rolniczego Handlu Detalicznego, przedstawienie korzystnych zmian w działaniu „Rolnictwo ekologiczne”, prezentację wybranych gospodarstw ekologicznych - laureatów Konkursu „ Najlepsze Gospodarstwo Ekologiczne”- jako przykłady dobrych praktyk technologicznych i organizacyjnych;2) organizacja podsumowania( finału) X konkursu „Najlepsze Gospodarstwo Ekologiczne 2017”. |
|  | **Priorytety PROW .** | **I -Transfer wiedzy i innowacje**Wspieranie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie, leśnictwie i na obszarach wiejskich.  |  |
| **II Rentowności i konkurencyjność gospodarstw**Zwiększanie rentowności gospodarstw i konkurencyjności wszystkich rodzajów rolnictwa we wszystkich regionach oraz promowanie innowacyjnych technologii w gospodarstwach i zrównoważonej gospodarki leśnej.  |  |
| **III Organizacja łańcucha dostaw żywności** Wspieranie organizacji łańcucha dostaw żywności, w tym przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych, promowanie dobrostanu zwierząt i zarządzania ryzykiem w rolnictwie. | **X** |
| **IV. Wzmacnianie ekosystemów** Odtwarzanie, ochrona i wzmacnianie ekosystemów związanych z rolnictwem i leśnictwem. |  |
| **V. Efektywne gospodarowanie zasobami**Wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami i przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu w sektorach rolnym, spożywczym i leśnym. |  |
| **VI . Zrównoważony rozwój terytorialny**Wspieranie włączenia społecznego, ograniczania ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich  |  |
|  | **Kontekst i cele operacji.*** Diagnoza /powody/przyczyny realizacji operacji, dlaczego i komu operacja była potrzebna?
* Cele operacji.
 | W latach 2014-2015 zaobserwowano spadek liczby gospodarstw ekologicznych o ponad 2000, co prawdopodobnie jest efektem niskiej opłacalności produkcji w niektórych gospodarstwach oraz mało elastycznymi przepisami rozwiązań w działaniu „Rolnictwo Ekologiczne” objętego PROW 2014-2020. * Aby zapobiec dalszemu spadkowi liczby gospodarstw ekologicznych planuje się przedstawienie uczestnikom operacji:
* możliwości poprawy gospodarowania metodami ekologicznymi poprzez prezentacje przykładów wzorowych gospodarstw ekologicznych - w tym tych, które zajmują się przetwórstwem wytworzonego w gospodarstwie surowca,
* korzystnych zmian w przepisach działania „ Rolnictwo ekologiczne” - szczególnie możliwością dołączania nowych, takich samych zobowiązań,
* możliwości wsparcia gospodarstw ekologicznych działaniami o , których mowa w „Planie działań dla Żywności i rolnictwa ekologicznego” na lata 2014-2020.
* Pozwoli to uzyskać lepszą efektywność ekonomiczną gospodarowania.
* Zatrzyma spadek liczby gospodarstw oraz zwiększy zainteresowanie przetwórstwem surowców ekologicznych w gospodarstwie,
* Możliwości transferu najlepszych rozwiązań do regionów, w których laureaci Konkursu „Najlepsze Gospodarstwo Ekologiczne” są liderami.

  |
|  | **Działania realizowane w ramach operacji** * Jakie działania i w jakich ramach czasowych zostały zrealizowane w ramach operacji?
* Jacy partnerzy i w jaki sposób byli zaangażowani w realizację operacji?
 | **I. Organizacja Konferencji pn. Upowszechnianie wiedzy w zakresie systemów jakości żywności” w dniu 12.03.2017 r.,** która obejmowała tematy:-Stan i perspektywy rozwoju rolnictwa ekologicznego w Polsce, główne kierunki produkcji,- Działanie „Rolnictwo ekologiczne” - zmiany wspierające rozwój rolnictwa ekologicznego,Tematyka tych wykładów pokazująca trendy w rolnictwie ekologicznym oraz ułatwienia w prowadzeniu gospodarstw ekologicznych ze wsparciem działania Rolnictwo ekologiczne” „ była wprowadzeniem do części dotyczącej przetwórstwa na poziomie gospodarstwa.- Nowe możliwości skrócenia łańcucha marketingowego poprzez ułatwienie sprzedaży detalicznej i przetwórstwa na poziomie gospodarstwa - przetwarzanie żywności w małym zakładzie przy gospodarstwie rolnym w tym rolniczy handel detaliczny, - Studium przypadku - sukces w produkcji i sprzedaży produktów ekologicznych na przykładzie przetwórni CDR O/Radom.-Nowe możliwości skrócenia łańcucha marketingowego poprzez ułatwienie sprzedaży detalicznej i przetwórstwa na poziomie gospodarstwa ujęte w Planie działań dla Rolnictwa Ekologicznego 2014-2020; Stan prac nad planowaną zmianą rozporządzenia 834 /2007,- zaprezentowało się 6 rolników z tematem „Moje ekologiczne gospodarstwo„. Prezentowali się:Mieczysław Babalski - woj. kujawsko-pomorskie,Monika Mrowińska-woj. łódzkie (reprezentował syn -Tomasz Mrowiński),Stefan Haczek - woj. śląskie,Elzbieta Kobus- woj. warmińsko- mazurskie,Sławomir Fiutka- woj. lubelskie,Ewa Smuk - Stratenwerth- woj. mazowieckie.**II. Organizacja podsumowania X edycji Konkursu „ Najlepsze Gospodarstwo Ekologiczne 2017” w dniu 13.10.2017**. Konkurs prowadzono w dwóch kategoriach: „ Ekologia- środowisko” i „ Ekologiczne Gospodarstwo Towarowe. Spośród 29 finalistów krajowych nagrodzono 8 osób, po cztery w każdej kategorii. Przyznano nagrody pieniężne w wysokości brutto zł:I miejsce - 8000 zł,II miejsce 6500 zł,III miejsce -5000 zł,Wyróżnienie - 3500 zł.Wszyscy finaliści krajowi otrzymali pamiątkowe imienne statuetki z logo UE, KSOW oraz PROW 2014-2020. |
|  | **Rezultaty operacji** * Efekty realizacji operacji. Wymierne wskaźniki produktu, rezultatu, oddziaływania – **jakościowe i ilościowe**. W jaki sposób zmieniła się sytuacja lub jakie potrzeby zaspokojono w wyniku realizacji operacji?
* Wartość dodana operacji – czy pojawiały się niezamierzone efekty prowadzonych działań?
 | W wyniku realizacji operacji osiągnięto następujące rezultaty: Wymierne:Osób obecnych  w dniu 12.10.2017- 144 w dniu 13.10.2017- 159 w tym: rolnicy- 66doradcy- 67 przetwórcy- 17członkowie stowarzyszeń-6instytucje działające w obszarze rolnictwa ekoloigcznego-8W wyniku realizacji operacji pokazano poprzez tematy wykładów oraz prezentację gospodarstw ekologicznych - laureatów konkursu z poprzednich lat realne możliwości zwiększenia dochodowości gospodarstw ekologicznych.Podczas realizacji operacji zauważono częste wymiany informacji pomiędzy rolnikami, szczegółowe pytania dotyczące możliwości przetwarzania surowców, duże zainteresowanie przetwórniami CDR O/Radom (wstępnie umówione wizyty). |
|  | **Wnioski z realizacji operacji.** Co zdecydowało o sukcesie operacji? * + Doświadczenia z realizacji. Jakie trudności i kłopoty napotkano w trakcie realizacji operacji? Czego unikać? Co można zrobić lepiej? Gdyby zacząć realizację jeszcze raz, to…? Co było interesujące, nieoczekiwane, zaskakujące podczas realizacji projektu?
	+ Dlaczego operacja zasługuje na miano *dobrej praktyki?* Dlaczego warto ją upowszechniać? Czy operacja może być powtórzona, czy ma charakter uniwersalny, modelowy?
	+ Czy operacja jest innowacyjna i dlaczego?
 | Przedsięwzięcie zostało bardzo dobrze odebrane przez rolników i doradców, stwierdzali, że warto było przyjechać, wykorzystano ekonomicznie czas - mogli uczestniczyć w konferencji i zapoznać się z nowościami na targach żywności ekologicznej.O sukcesie zdecydowały odpowiednio wybrany termin i lokalizacja, możliwość dowiedzenia się „z pierwszej ręki” na temat zmian i planów instytucjonalnych dotyczących rolnictwa. Bardzo dobrze został przyjęty blok dotyczący możliwości przetwórstwa i sprzedaży bezpośredniej.Doskonale zaprezentowali się w drugim dniu rolnicy, laureaci poprzednich konkursów. Przedstawili profesjonalne prezentacje, dotyczące rozwoju gospodarstw z dużą szczerością mówili o sukcesach i problemach. Przedstawiony został szeroki przekrój gospodarstw ekologicznych - od małego ogrodniczego poprzez średniej wielkości do dużych, towarowych gospodarstw.Zaskakujące i dające dużo do myślenia było podkreślenie roli gospodyni we współprowadzeniu gospodarstwa ekologicznego. Organizatorzy zaprosili kierowników gospodarstw ze współmałżonkiem lub członkiem rodziny pracującym w gospodarstwie. Padło nawet stwierdzenie, że jeśli żona uważa iż gospodarowanie metodą ekologiczną jest zbyt pracochłonne, to takie gospodarstwo szybo rezygnuje z ekologicznego systemu uprawy. Jako dobrą praktykę, wartą kontynuowania należy uznać- zapraszanie rolników innowatorów, którzy maja dużą siłę przekonywania i są bardzo wiarygodni w prezentowanych opiniach i odpowiedziach;- prezentację nowych rozwiązań przez osoby praktycznie realizujące daną dziedzinę np: - P. J. Lesisz, który prowadzi praktyczne szkolenia z przetwórstwa na działającej linii, - P. B. Sałata, która wyjaśnia zawiłości prawa rolnikom rozpoczynającym handel detaliczny i sprzedaż bezpośrednią, - - P. A. Kucharska - przedstawiciel Ministerstwa RiRW, która przygotowuje zmiany w prawie dotyczące systemu i działania Rolnictwo ekologiczne i potrafi wytłumaczyć przyczyny zmian oraz ich konsekwencje.- P. B. Pytlak przedstawił proponowane na szczeblu UE zmiany dotyczące wsparcia i zasad rolnictwa ekologicznego.Operację można określić jako innowacyjną, gdyż połączyła kilka wątków przydatnych w praktyce rolniczej i doradczej: - dbając o ekonomiczne wykorzystanie czasu zorganizowano konferencję przedstawiającą aktualne zmiany i trendy w zakresie prawa i wsparcia rolnictwa ekologicznego; przedstawiono innowatorskie rozwiązania z powodzeniem wdrożone w życie, co zaowocowało nagrodami w konkursie -dodatkowo stworzono możliwość zapoznania się z nowymi trendami na rynku ekologicznych artykułów spożywczych np. nagrodzone złotymi medalami artykuły innowatorskie,- doceniono rolę współmałżonków i członków rodzin w zarzadzaniu gospodarstwem ekologicznym.Co można zrobić lepiej - gdyby wystarczyło czasu, dobrze byłoby odwiedzić jednostkę obsługi rolnictwa ekologicznego, przetwórnię, gospodarstwo rolne. |
|  | **Benficjent - nazwa podmiotu otrzymującego wsparcie finansowe**. | *Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie* *Oddział w Radomiu* |
| adres | *26-600 Radom**Ul. Chorzowska 16/18* |
| www | ***www.cdr.gov.pl*** |
| telefon kontaktowy | ***48-3656900*** |
| email | ***radom@cdr.gov.pl*** |
|  | **Kategoria beneficjenta (podmiotu otrzymującego wsparcie finansowe**) | Publiczny (urząd administracji; edukacja & badania ; instytucja kultury; inne) | **X** |
| Prywatny (rolnik/farmer, mikro przedsiębiorca, małe i średnie - przedsiębiorstwa; inne) |  |
| Organizacje pozarządowe/NGO |  |
| Lokalne Grupy Działania/LGDLokalne Grupy Rybackie/LGR |  |
| Inne |  |
| Jakie? |  |
|  | **Partnerzy projektu**  | NIE DOTYCZY |
|  | **Czas realizacji operacji**  |  Sierpień- październik ,3 miesiące, 2017 rok |
|  | **Miejsce realizacji operacji /zasięg terytorialny operacji**  | Zasięg międzynarodowy  |  |
| Zasięg ogólnopolski | X |
| Zasięg regionalny  |  |
| Zasięg wojewódzki |  |
| Zasięg lokalny  |  |
|  |
|  | **Koszty operacji.**  | Koszty całkowite operacji (budżet), w tym: | **144 778,07** |
| 1. Środki publiczne
 | 144 778,07 |
| z funduszy unijnych: | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |  |
| Europejski Fundusz Społeczny |  |
| Fundusz Spójności |  |
| Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich | *122 278,32* |
| Europejski Fundusz Morski i Rybacki (dawniej Europejski Fundusz Rybacki) |  |
| z budżetu państwa  | *22 499,75* |
| z budżetu samorządów terytorialnych |  |
| 1. Środki prywatne
 |  |
| 1. Inne
 |  |