Przykłady projektów realizowanych na obszarach wiejskich

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Oficjalny tytuł projektu /operacji** | „Moje miejsce” | | | | | |
|  | **Ostateczny odbiorca/uczestnik projektu/operacji** | 124 osoby – młodzież w wieku 13-16 lat (78 dziewcząt i 46 chłopców) | | | | | |
|  | **Streszczenie projektu/najważniejsze informacje** | Projekt polegał na przedstawieniu przez młodzież obrazu przestrzeni, w jakiej żyją (wieś, osiedle, miasto) i podjęciu działań, które stworzą nowy kształt przestrzeni lub miejsca – w sensie zagospodarowania i w wymiarze funkcji, jaka się w związku z tym pojawi. Dotyczył realnego wpływu młodych mieszkańców na kształt lokalnego otoczenia, w którym funkcjonują na co dzień. Prowadził do uwzględnienia punktu widzenia młodzieży w lokalnym procesie decyzyjnym. | | | | | |
|  | **Priorytety PROW014-2020** | **I - Transfer wiedzy i innowacje**  Wspieranie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie, leśnictwie i na obszarach wiejskich. | | | | Nie dotyczy | |
| **II Rentowności i konkurencyjność gospodarstw**  Zwiększanie rentowności gospodarstw i konkurencyjności wszystkich rodzajów rolnictwa we wszystkich regionach oraz promowanie innowacyjnych technologii w gospodarstwach i zrównoważonej gospodarki leśnej. | | | | Nie dotyczy | |
| **III Organizacja łańcucha dostaw żywności**  Wspieranie organizacji łańcucha dostaw żywności, w tym przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych, promowanie dobrostanu zwierząt i zarządzania ryzykiem w rolnictwie. | | | | Nie dotyczy | |
| **IV. Wzmacnianie ekosystemów**  Odtwarzanie, ochrona i wzmacnianie ekosystemów związanych z rolnictwem i leśnictwem. | | | | Nie dotyczy | |
| **V. Efektywne gospodarowanie zasobami**  Wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami i przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu w sektorach rolnym, spożywczym i leśnym. | | | | Nie dotyczy | |
| **VI. Zrównoważony rozwój terytorialny**  Wspieranie włączenia społecznego, ograniczania ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich | | | | Nie dotyczy | |
|  | **Kontekst i cele operacji.**   * Diagnoza /powody/przyczyny realizacji operacji, dlaczego i komu operacja była potrzebna? * Cele operacji. | Rozpoznanie przeprowadzone przez wnioskodawcę w samorządach wschodniej Wielkopolski wskazało, że młodzi mieszkańcy rzadko (bądź wcale) uczestniczą w rozmaitych formach demokracji, zwłaszcza w sesjach rady, zebraniach wiejskich, zespołach zadaniowych, deliberacjach i nie mają formalnego wpływu na podejmowane decyzje. Organy gminy, a nawet jednostki pomocnicze samorządu, rzadko podejmują wysiłek zmierzający do zainteresowania młodych mieszkańców lokalną demokracją, choćby przez bezpośrednie angażowanie młodych w dyskusję o „teraz” i o „jutrze” lokalnej społeczności bądź poprzez zasięganie opinii w sprawach, które mogą być dla młodych istotne. Projekt „Moje miejsce” prowadził do podejmowania konkretnych inicjatyw zarówno przez młodych mieszkańców jak i przez lokalne samorządy terytorialne.  Projekt służył wzmacnianiu zaangażowania młodego pokolenia w kształtowanie przestrzeni i aktywności w środowisku, w którym dorasta. Wzmocnił zainteresowanie sprawami młodego pokolenia. | | | | | |
|  | **Działania realizowane w ramach operacji**   * Jakie działania i w jakich ramach czasowych zostały zrealizowane w ramach operacji? * Jacy partnerzy i w jaki sposób byli zaangażowani w realizację operacji? | Opracowanie i wydanie dwóch publikacji. Pierwsza, niezbędna dla zapoznania uczestników z istotą projektu oraz zachęcająca do stosowania kreatywnych, otwartych technik zarządzania zmianą (przestrzenną, społeczną) i prowadzenia publicznej debaty / deliberacji / konsultacji jako podstawy współdecydowania. Druga relacjonująca przebieg projektu, projekty oraz opis procesu decyzyjnego zmierzającego do realizacji zaprojektowanych rozwiązań.  Organizacja i przeprowadzenie:  warsztatów kompetencyjnych; listopad-grudzień 2014 r.  warsztatów kreatywnych; styczeń-marzec 2015 r.  warsztatów zadaniowych; kwiecień-wrzesień 2015 r.  debat publicznych; październik 2015 r.  Partner: Centrum Kultury i Sztuki w Koninie zaangażowane w realizację część zadań wykraczającą poza kompetencje Towarzystwa Samorządowego i jego ekspertów. Prowadzenie zajęć ukierunkowanych na tworzenie wizji miejsca i wizji przestrzeni. Efektem zaangażowania partnera była więc wizualizacja zagospodarowania funkcjonalno-przestrzennego miejsca (przestrzeni), wykonana w sposób umożliwiający jej prezentację szerszej publiczności (społeczności lokalnej, radnym, sołtysom, wójtom itd.). Specjaliści zaangażowani przez CKiS wspierali młodzież w korzystaniu z profesjonalnego wsparcia, a także z materiałów, narzędzi,  oprogramowania i innych niezbędnych zasobów, potrzebnych do skutecznego wykonania planowanych efektów podczas warsztatów zadaniowych. | | | | | |
|  | **Rezultaty operacji**   * Efekty realizacji operacji. Wymierne wskaźniki produktu, rezultatu, oddziaływania – **jakościowe i ilościowe**. W jaki sposób zmieniła się sytuacja lub jakie potrzeby zaspokojono w wyniku realizacji operacji? * Wartość dodana operacji – czy pojawiały się niezamierzone efekty prowadzonych działań? | Projekt zaowocował opracowaniem przez młodzież z terenu 7 gmin dziesięciu projektów wpływających na urządzenie lub ożywienie lokalnych miejsc, opisanych w publikacji „Moje miejsce – wyzwania i recepty”. Na projekty zespołów z poszczególnych miejscowości składały się założenia ideowe, koncepcje funkcjonalno-przestrzenne, symbole graficzne, pomysły dotyczące promowania inicjatyw w lokalnych środowiskach. | | | | | |
|  | **Wnioski z realizacji operacji.**  Co zdecydowało o sukcesie operacji?   * + Doświadczenia z realizacji. Jakie trudności i kłopoty napotkano w trakcie realizacji operacji? Czego unikać? Co można zrobić lepiej? Gdyby zacząć realizację jeszcze raz, to…? Co było interesujące, nieoczekiwane, zaskakujące podczas realizacji projektu?   + Dlaczego operacja zasługuje na miano *dobrej praktyki?* Dlaczego warto ją upowszechniać? Czy operacja może być powtórzona, czy ma charakter uniwersalny, modelowy?   + Czy operacja jest innowacyjna i dlaczego? | Projekt zaowocował oryginalnymi rozwiązaniami o wysokiej jakości, tak pod względem formy (makiety, plakaty), jak pod względem merytorycznym (program zajęć, formy aktywności). Przebieg zajęć wskazał na ogromny zapał i nadzieje ze strony młodzieży oraz jej bardzo dobre przygotowanie. Wsparcie lokalnych środowisk, zadeklarowane podczas debat, może wpłynąć na powodzenie zaprojektowanych rozwiązań i utrwalenie zmian. Dorośli uczestnicy byli pozytywnie zaskoczeni postawą młodzieży, jak i zaproponowaną formułą debat, wskazując na potrzebę ich kontynuacji.  Debaty wykazały niewystarczające przygotowanie ze strony dorosłych. W kilku miejscach wypowiedzi dorosłych były mało konkretne, świadczyły o braku zrozumienia celu zorganizowanej debaty, zrozumienia potrzeb młodzieży. Rośnie potrzeba przygotowania raczej dorosłych niż młodzieży do wzajemnej współpracy.  Myśląc o kontynuowaniu podobnych inicjatyw w przyszłości – należy skupić swoje wysiłki na diagnozowaniu potrzeb i angażowaniu lokalnych liderów, którzy są w stanie w sposób systematycznych zadbać o organizowanie aktywności młodzieży, dostarczanie jej profesjonalnego wsparcia oraz opracowanie procedur zapewniających trwałe ugruntowanie obecności głosu młodzieżowego w lokalnej debacie i w lokalnym procesie decyzyjnym. | | | | | |
|  | **Benficjent - nazwa podmiotu otrzymującego wsparcie finansowe**. | Towarzystwo Samorządowe | | | | | |
| adres | ul. Zofii Urbanowskiej 8, 62-500 Konin | | | | | |
| www | ts.konin.pl | | | | | |
| telefon kontaktowy | 63 243 75 80 | | | | | |
| email | biuro@ts.konin.pl | | | | | |
|  | **Kategoria beneficjenta (podmiotu otrzymującego wsparcie finansowe**) | Publiczny (urząd administracji; edukacja & badania; instytucja kultury; inne) | | | | |  |
| Prywatny (rolnik/farmer, mikro przedsiębiorca, małe i średnie - przedsiębiorstwa; inne) | | | | |  |
| Organizacje pozarządowe/NGO | | | | | x |
| Lokalne Grupy Działania/LGD  Lokalne Grupy Rybackie/LGR | | | | |  |
| Inne | | | | |  |
| Jakie? |  | | | | |
|  | **Partnerzy projektu** | Centrum Kultury i Sztuki w Koninie | | | | | |
|  | **Czas realizacji operacji**  (długość trwania, rok realizacji). | 01.09.2014 do 30.11.2015 | | | | | |
|  | **Miejsce realizacji operacji /zasięg terytorialny operacji** | Zasięg międzynarodowy | | | | |  |
| Zasięg ogólnopolski | | | | |  |
| Zasięg regionalny | | | | |  |
| Zasięg wojewódzki | | | | |  |
| Zasięg lokalny | | | | | x |
| województwo wielkopolskie: Golina, Grzegorzew, Kłodawa, Koło, Rychwał, Skulsk, Turek | | | | | |
|  | **Koszty operacji.** | Koszty całkowite operacji (budżet), w tym: | | |  | | |
| 1. Środki publiczne | | |  | | |
| z funduszy unijnych: | | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |  | | |
| Europejski Fundusz Społeczny |  | | |
| Fundusz Spójności |  | | |
| Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich |  | | |
| Europejski Fundusz Morski i Rybacki (dawniej Europejski Fundusz Rybacki) |  | | |
| z budżetu państwa | | |  | | |
| z budżetu samorządów terytorialnych | | |  | | |
| 1. Środki prywatne | | |  | | |
| 1. Inne   Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego (tzw. Funduszy EOG) | | | 342 991,00 zł | | |