Przykłady projektów realizowanych na obszarach wiejskich

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Oficjalny tytuł projektu /operacji**  | „Moje miejsce” |
|  | **Ostateczny odbiorca/uczestnik projektu/operacji** | 124 osoby – młodzież w wieku 13-16 lat (78 dziewcząt i 46 chłopców) |
|  | **Streszczenie projektu/najważniejsze informacje**  | Projekt polegał na przedstawieniu przez młodzież obrazu przestrzeni, w jakiej żyją (wieś, osiedle, miasto) i podjęciu działań, które stworzą nowy kształt przestrzeni lub miejsca – w sensie zagospodarowania i w wymiarze funkcji, jaka się w związku z tym pojawi. Dotyczył realnego wpływu młodych mieszkańców na kształt lokalnego otoczenia, w którym funkcjonują na co dzień. Prowadził do uwzględnienia punktu widzenia młodzieży w lokalnym procesie decyzyjnym.  |
|  | **Priorytety PROW014-2020** | **I - Transfer wiedzy i innowacje**Wspieranie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie, leśnictwie i na obszarach wiejskich.  | Nie dotyczy |
| **II Rentowności i konkurencyjność gospodarstw**Zwiększanie rentowności gospodarstw i konkurencyjności wszystkich rodzajów rolnictwa we wszystkich regionach oraz promowanie innowacyjnych technologii w gospodarstwach i zrównoważonej gospodarki leśnej.  | Nie dotyczy |
| **III Organizacja łańcucha dostaw żywności** Wspieranie organizacji łańcucha dostaw żywności, w tym przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych, promowanie dobrostanu zwierząt i zarządzania ryzykiem w rolnictwie. | Nie dotyczy |
| **IV. Wzmacnianie ekosystemów** Odtwarzanie, ochrona i wzmacnianie ekosystemów związanych z rolnictwem i leśnictwem. | Nie dotyczy |
| **V. Efektywne gospodarowanie zasobami**Wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami i przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu w sektorach rolnym, spożywczym i leśnym. | Nie dotyczy |
| **VI. Zrównoważony rozwój terytorialny**Wspieranie włączenia społecznego, ograniczania ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich  | Nie dotyczy |
|  | **Kontekst i cele operacji.*** Diagnoza /powody/przyczyny realizacji operacji, dlaczego i komu operacja była potrzebna?
* Cele operacji.
 | Rozpoznanie przeprowadzone przez wnioskodawcę w samorządach wschodniej Wielkopolski wskazało, że młodzi mieszkańcy rzadko (bądź wcale) uczestniczą w rozmaitych formach demokracji, zwłaszcza w sesjach rady, zebraniach wiejskich, zespołach zadaniowych, deliberacjach i nie mają formalnego wpływu na podejmowane decyzje. Organy gminy, a nawet jednostki pomocnicze samorządu, rzadko podejmują wysiłek zmierzający do zainteresowania młodych mieszkańców lokalną demokracją, choćby przez bezpośrednie angażowanie młodych w dyskusję o „teraz” i o „jutrze” lokalnej społeczności bądź poprzez zasięganie opinii w sprawach, które mogą być dla młodych istotne. Projekt „Moje miejsce” prowadził do podejmowania konkretnych inicjatyw zarówno przez młodych mieszkańców jak i przez lokalne samorządy terytorialne.Projekt służył wzmacnianiu zaangażowania młodego pokolenia w kształtowanie przestrzeni i aktywności w środowisku, w którym dorasta. Wzmocnił zainteresowanie sprawami młodego pokolenia.  |
|  | **Działania realizowane w ramach operacji** * Jakie działania i w jakich ramach czasowych zostały zrealizowane w ramach operacji?
* Jacy partnerzy i w jaki sposób byli zaangażowani w realizację operacji?
 | Opracowanie i wydanie dwóch publikacji. Pierwsza, niezbędna dla zapoznania uczestników z istotą projektu oraz zachęcająca do stosowania kreatywnych, otwartych technik zarządzania zmianą (przestrzenną, społeczną) i prowadzenia publicznej debaty / deliberacji / konsultacji jako podstawy współdecydowania. Druga relacjonująca przebieg projektu, projekty oraz opis procesu decyzyjnego zmierzającego do realizacji zaprojektowanych rozwiązań.Organizacja i przeprowadzenie:warsztatów kompetencyjnych; listopad-grudzień 2014 r.warsztatów kreatywnych; styczeń-marzec 2015 r.warsztatów zadaniowych; kwiecień-wrzesień 2015 r.debat publicznych; październik 2015 r.Partner: Centrum Kultury i Sztuki w Koninie zaangażowane w realizację część zadań wykraczającą poza kompetencje Towarzystwa Samorządowego i jego ekspertów. Prowadzenie zajęć ukierunkowanych na tworzenie wizji miejsca i wizji przestrzeni. Efektem zaangażowania partnera była więc wizualizacja zagospodarowania funkcjonalno-przestrzennego miejsca (przestrzeni), wykonana w sposób umożliwiający jej prezentację szerszej publiczności (społeczności lokalnej, radnym, sołtysom, wójtom itd.). Specjaliści zaangażowani przez CKiS wspierali młodzież w korzystaniu z profesjonalnego wsparcia, a także z materiałów, narzędzi,oprogramowania i innych niezbędnych zasobów, potrzebnych do skutecznego wykonania planowanych efektów podczas warsztatów zadaniowych. |
|  | **Rezultaty operacji** * Efekty realizacji operacji. Wymierne wskaźniki produktu, rezultatu, oddziaływania – **jakościowe i ilościowe**. W jaki sposób zmieniła się sytuacja lub jakie potrzeby zaspokojono w wyniku realizacji operacji?
* Wartość dodana operacji – czy pojawiały się niezamierzone efekty prowadzonych działań?
 | Projekt zaowocował opracowaniem przez młodzież z terenu 7 gmin dziesięciu projektów wpływających na urządzenie lub ożywienie lokalnych miejsc, opisanych w publikacji „Moje miejsce – wyzwania i recepty”. Na projekty zespołów z poszczególnych miejscowości składały się założenia ideowe, koncepcje funkcjonalno-przestrzenne, symbole graficzne, pomysły dotyczące promowania inicjatyw w lokalnych środowiskach. |
|  | **Wnioski z realizacji operacji.** Co zdecydowało o sukcesie operacji? * + Doświadczenia z realizacji. Jakie trudności i kłopoty napotkano w trakcie realizacji operacji? Czego unikać? Co można zrobić lepiej? Gdyby zacząć realizację jeszcze raz, to…? Co było interesujące, nieoczekiwane, zaskakujące podczas realizacji projektu?
	+ Dlaczego operacja zasługuje na miano *dobrej praktyki?* Dlaczego warto ją upowszechniać? Czy operacja może być powtórzona, czy ma charakter uniwersalny, modelowy?
	+ Czy operacja jest innowacyjna i dlaczego?
 | Projekt zaowocował oryginalnymi rozwiązaniami o wysokiej jakości, tak pod względem formy (makiety, plakaty), jak pod względem merytorycznym (program zajęć, formy aktywności). Przebieg zajęć wskazał na ogromny zapał i nadzieje ze strony młodzieży oraz jej bardzo dobre przygotowanie. Wsparcie lokalnych środowisk, zadeklarowane podczas debat, może wpłynąć na powodzenie zaprojektowanych rozwiązań i utrwalenie zmian. Dorośli uczestnicy byli pozytywnie zaskoczeni postawą młodzieży, jak i zaproponowaną formułą debat, wskazując na potrzebę ich kontynuacji.Debaty wykazały niewystarczające przygotowanie ze strony dorosłych. W kilku miejscach wypowiedzi dorosłych były mało konkretne, świadczyły o braku zrozumienia celu zorganizowanej debaty, zrozumienia potrzeb młodzieży. Rośnie potrzeba przygotowania raczej dorosłych niż młodzieży do wzajemnej współpracy.Myśląc o kontynuowaniu podobnych inicjatyw w przyszłości – należy skupić swoje wysiłki na diagnozowaniu potrzeb i angażowaniu lokalnych liderów, którzy są w stanie w sposób systematycznych zadbać o organizowanie aktywności młodzieży, dostarczanie jej profesjonalnego wsparcia oraz opracowanie procedur zapewniających trwałe ugruntowanie obecności głosu młodzieżowego w lokalnej debacie i w lokalnym procesie decyzyjnym. |
|  | **Benficjent - nazwa podmiotu otrzymującego wsparcie finansowe**. | Towarzystwo Samorządowe |
| adres | ul. Zofii Urbanowskiej 8, 62-500 Konin |
| www | ts.konin.pl |
| telefon kontaktowy | 63 243 75 80 |
| email | biuro@ts.konin.pl |
|  | **Kategoria beneficjenta (podmiotu otrzymującego wsparcie finansowe**) | Publiczny (urząd administracji; edukacja & badania; instytucja kultury; inne) |  |
| Prywatny (rolnik/farmer, mikro przedsiębiorca, małe i średnie - przedsiębiorstwa; inne) |  |
| Organizacje pozarządowe/NGO | x |
| Lokalne Grupy Działania/LGDLokalne Grupy Rybackie/LGR |  |
| Inne |  |
| Jakie? |  |
|  | **Partnerzy projektu**  | Centrum Kultury i Sztuki w Koninie |
|  | **Czas realizacji operacji** (długość trwania, rok realizacji). | 01.09.2014 do 30.11.2015 |
|  | **Miejsce realizacji operacji /zasięg terytorialny operacji**  | Zasięg międzynarodowy  |  |
| Zasięg ogólnopolski |  |
| Zasięg regionalny  |  |
| Zasięg wojewódzki |  |
| Zasięg lokalny  | x |
| województwo wielkopolskie: Golina, Grzegorzew, Kłodawa, Koło, Rychwał, Skulsk, Turek |
|  | **Koszty operacji.**  | Koszty całkowite operacji (budżet), w tym: |  |
| 1. Środki publiczne
 |  |
| z funduszy unijnych: | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |  |
| Europejski Fundusz Społeczny |  |
| Fundusz Spójności |  |
| Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich |  |
| Europejski Fundusz Morski i Rybacki (dawniej Europejski Fundusz Rybacki) |  |
| z budżetu państwa  |  |
| z budżetu samorządów terytorialnych |  |
| 1. Środki prywatne
 |  |
| 1. Inne

Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego (tzw. Funduszy EOG) | 342 991,00 zł |