Przykłady projektów realizowanych na obszarach wiejskich

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Oficjalny tytuł projektu /operacji**  | „Młodzieżowe inspiracje*”* |
|  | **Ostateczny odbiorca/uczestnik projektu/operacji** | 39 osób, w tym 30 gimnazjalistów i 9 dorosłych tj. opiekunów grup i przedstawicieli sektora publicznego |
|  | **Streszczenie projektu/najważniejsze informacje**  | Głównym celem projektu jest wzmocnienie udziału młodzieży w życiu publicznym lokalnych wspólnot. Zadanie prowadzi do wypracowania przez młodzież recept/pomysłów na zaangażowanie w sprawy lokalnej społeczności, które przy wsparciu dorosłych zostaną zrealizowane w ramach projektu. Zaplanowane działania służą doskonaleniu kompetencji istotnych dla zaangażowania społecznego i obywatelskiego.Projekt skupi się na zwiększeniu partycypacji młodzieży w lokalne sprawy o znaczeniu publicznym, realizowane w porozumieniu i we współpracy z dorosłymi.  |
|  | **Priorytety PROW .** | **I -Transfer wiedzy i innowacje**Wspieranie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie, leśnictwie i na obszarach wiejskich.  | Nie dotyczy |
| **II Rentowności i konkurencyjność gospodarstw**Zwiększanie rentowności gospodarstw i konkurencyjności wszystkich rodzajów rolnictwa we wszystkich regionach oraz promowanie innowacyjnych technologii w gospodarstwach i zrównoważonej gospodarki leśnej.  | Nie dotyczy |
| **III Organizacja łańcucha dostaw żywności** Wspieranie organizacji łańcucha dostaw żywności, w tym przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych, promowanie dobrostanu zwierząt i zarządzania ryzykiem w rolnictwie. | Nie dotyczy |
| **IV. Wzmacnianie ekosystemów** Odtwarzanie, ochrona i wzmacnianie ekosystemów związanych z rolnictwem i leśnictwem. | Nie dotyczy |
| **V. Efektywne gospodarowanie zasobami**Wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami i przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu w sektorach rolnym, spożywczym i leśnym. | Nie dotyczy |
| **VI . Zrównoważony rozwój terytorialny**Wspieranie włączenia społecznego, ograniczania ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich  | Nie dotyczy |
|  | **Kontekst i cele operacji.*** Diagnoza /powody/przyczyny realizacji operacji, dlaczego i komu operacja była potrzebna?
* Cele operacji.
 |  Projekt odpowiada na problem niewielkiego zaangażowania młodzieży w życie lokalnej społeczności. Projekt umożliwi rozpoznanie potencjału uczestników projektu, przyczyni się do kształtowania postaw obywatelskich, społecznych i wzmocni ich możliwości oraz zdolności zaangażowania w lokalne życie publiczne. Zachęci młodzież i dorosłych przedstawicieli sektora publicznego do współpracy, która zaowocuje zaprojektowaniem i współrealizacją działań publicznych o znaczeniu lokalnym. Wypracowane zostaną rozwiązania formalne i organizacyjne, które ułatwią uczestniczenie młodzieży w publicznym dialogu i współdecydowanie o wybranych lokalnych kwestiach (realizacja potrzeb i rozwiązywanie problemów). Projekt wspiera poczucie bycia pełnoprawnym uczestnikiem życia publicznego.Cele projektu:Rozwój i wzmocnienie kompetencji społecznych i obywatelskich oraz skutecznej i otwartej komunikacji wśród uczestników zajęć.Wzmocnienie świadomości własnego potencjału, wiary we własne siły umiejętności współdziałania w zespole.Wzrost motywacji do zaangażowania w lokalne życie publiczne i społeczne adresatów projektu oraz pozostałych osób/mieszkańców lokalnej wspólnoty, którzy będą współpracowali i przyczynią się do sukcesu zaplanowanych inicjatyw.Wzrost zaufania społecznego, poczucia sprawczości i stworzenie warunków do długotrwałej współpracy, kształtowania więzi z mieszkańcami lokalnej wspólnoty. |
|  | **Działania realizowane w ramach operacji** * Jakie działania i w jakich ramach czasowych zostały zrealizowane w ramach operacji?
* Jacy partnerzy i w jaki sposób byli zaangażowani w realizację operacji?
 | Przygotowanie i przeprowadzenie warsztatów przygotowawczych; maj-czerwiec 2017 r.Organizacja obozu coachingowego; sierpień 2017 r.Przygotowanie i przeprowadzenie warsztatów wdrożeniowych oraz realizacja zaplanowanych zadań; wrzesień-listopad 2017 r.Organizacja i przeprowadzenie spotkań podsumowujących; listopad-grudzień 2017 r. |
|  | **Rezultaty operacji** * Efekty realizacji operacji. Wymierne wskaźniki produktu, rezultatu, oddziaływania – **jakościowe i ilościowe**. W jaki sposób zmieniła się sytuacja lub jakie potrzeby zaspokojono w wyniku realizacji operacji?
* Wartość dodana operacji – czy pojawiały się niezamierzone efekty prowadzonych działań?
 | Warsztaty doprowadziły do wypracowania sposobów, reguł i metod współpracy młodzieży z samorządem lokalnym aby miała ona realny wpływ na otaczającą ją rzeczywistość. Projekt przyczynił się dowyeksponowania udziału młodzieży w sprawach swoich społeczności. Stanowił zaczyn świadomego i aktywnego zaangażowania przedstawicieli młodego pokolenia w życiu publicznym w dłuższej perspektywie, poprzez: Młodzieżowe Rady Gmin, grupy nieformalne itp.W wyniku projektu:* powstały dwie młodzieżowe rady gmin,
* młodzież dwóch gmin przeprowadziła badania ankietowe w celu zdiagnozowania potrzeb swoich rówieśników,
* grupa z Malanowa zorganizowała konkurs „Nasz nowy park” rozstrzygnięty podczas festynu, który stał się okazją do szerszej dyskusji na temat tego zaniedbanego miejsca.

Wartością dodaną projektu jest nowe spojrzenie na młodzież i jej rolę w lokalnej wspólnocie. |
|  | **Wnioski z realizacji operacji.** Co zdecydowało o sukcesie operacji? * + Doświadczenia z realizacji. Jakie trudności i kłopoty napotkano w trakcie realizacji operacji? Czego unikać? Co można zrobić lepiej? Gdyby zacząć realizację jeszcze raz, to…? Co było interesujące, nieoczekiwane, zaskakujące podczas realizacji projektu?
	+ Dlaczego operacja zasługuje na miano *dobrej praktyki?* Dlaczego warto ją upowszechniać? Czy operacja może być powtórzona, czy ma charakter uniwersalny, modelowy?
	+ Czy operacja jest innowacyjna i dlaczego?
 | Działania w projekcie w aspekcie teoretycznym i praktycznym służyły dobremu przygotowaniu młodzieży do świadomej i aktywnej partycypacji w życiu publicznym lokalnej społeczności w dłuższej perspektywie. Projekt opierał się na współpracy i angażowaniu różnych środowisk, sprzyjał budowaniu więzi z mieszkańcami, dzięki temu w wysokim stopniu wpłynął na wzrost poziomu zaufania członków lokalnej wspólnoty. Zintegrowane zespoły młodzieży i dorosłych stały się zaczynem zmian społecznych w małych społecznościach gminnych. Ich miernikiem były przeprowadzone wspólnie inicjatywy służące zaspakajaniu zdiagnozowanych potrzeb.Obok uczestniczącej w zajęciach młodzieży i osób dorosłych wywodzących się z lokalnych środowisk do działań włączyli się mieszkańcy, którzy aktywnie uczestniczyli w etapie przygotowania i wdrażania inicjatyw np.: podczas festynu w Malanowie.Zawarte podczas realizacji inicjatyw znajomości, kontakty, przyjaźnie stanowią wartość dodaną projektu i mocne "zaplecze" owocnej współpracy przy podejmowaniu kolejnych wyzwań po zakończeniu projektu.  |
|  | **Benficjent - nazwa podmiotu otrzymującego wsparcie finansowe**. | Towarzystwo Samorządowe |
| adres | ul. Zofii Urbanowskiej 8, 62-500 Konin |
| www | ts.konin.pl |
| telefon kontaktowy | 63 243 75 80 |
| email | biuro@ts.konin.pl |
|  | **Kategoria beneficjenta (podmiotu otrzymującego wsparcie finansowe**) | Publiczny (urząd administracji; edukacja & badania ; instytucja kultury; inne) |  |
| Prywatny (rolnik/farmer, mikro przedsiębiorca, małe i średnie - przedsiębiorstwa; inne) |  |
| Organizacje pozarządowe/NGO | x |
| Lokalne Grupy Działania/LGDLokalne Grupy Rybackie/LGR |  |
| Inne |  |
| Jakie? |  |
|  | **Partnerzy projektu**  | brak |
|  | **Czas realizacji operacji** | 1 lutego 2017 r. - 31 grudnia 2017 r. |
|  | **Miejsce realizacji operacji /zasięg terytorialny operacji**  | Zasięg międzynarodowy  |  |
| Zasięg ogólnopolski |  |
| Zasięg regionalny  |  |
| Zasięg wojewódzki |  |
| Zasięg lokalny  | x |
| Województwo wielkopolskie: Golina, Kłodawa, Malanów |
|  | **Koszty operacji.**  | Koszty całkowite operacji (budżet), w tym: |  |
| 1. Środki publiczne
 |  |
| z funduszy unijnych: | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |  |
| Europejski Fundusz Społeczny |  |
| Fundusz Spójności |  |
| Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich |  |
| Europejski Fundusz Morski i Rybacki (dawniej Europejski Fundusz Rybacki) |  |
| z budżetu państwa  |  |
| z budżetu samorządów terytorialnych |  |
| 1. Środki prywatne
 |  |
| 1. Inne

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej | 99 906,00 zł |