**FORMULARZ PROJEKTU REALIZUJĄCEGO PRIORYTETY PROW 2014-2020**

Przykłady projektów realizowanych na obszarach wiejskich

**Nazwa projektu** – **Wyjazd studyjny do Portugalii w celu wymiany wiedzy z zakresu klęsk żywiołowych ze szczególnym uwzględnieniem suszy**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Oficjalny tytuł projektu /operacji** | *Wyjazd studyjny do Portugalii w celu wymiany wiedzy z zakresu klęsk żywiołowych ze szczególnym uwzględnieniem suszy* | | | | | |
|  | **Ostateczny odbiorca/uczestnik projektu/operacji** | Przedstawiciele środowiska rolniczego, działający w strukturach wojewódzkich izb rolniczych oraz specjalistów działających w obszarze instytucji rolniczych | | | | | |
|  | **Streszczenie projektu/najważniejsze informacje** | Uczestnicy zaznajomili się ze sposobami radzenia rolników portugalskich, władz w sytuacji zagrożenia suszą. Zapoznali się z innowacyjną infrastrukturą stworzoną do irygacji pól uprawnych na bazie jej sztucznego zbiornika gromadzącego zasoby wodne oraz wód rzecznych, oraz jej wpływie na sektor rolniczy i inne gałęzie gospodarki. Uczestnicy zdobyli wiedzę, że system ubezpieczeń upraw rolniczych w Portugalii nie obejmuje skutków suszy. | | | | | |
|  | **Priorytety PROW .** | **I -Transfer wiedzy i innowacje**  Wspieranie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie, leśnictwie i na obszarach wiejskich. | | | |  | |
| **II Rentowności i konkurencyjność gospodarstw**  Zwiększanie rentowności gospodarstw i konkurencyjności wszystkich rodzajów rolnictwa we wszystkich regionach oraz promowanie innowacyjnych technologii w gospodarstwach i zrównoważonej gospodarki leśnej. | | | |  | |
| **III Organizacja łańcucha dostaw żywności**  Wspieranie organizacji łańcucha dostaw żywności, w tym przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych, promowanie dobrostanu zwierząt i zarządzania ryzykiem w rolnictwie. | | | | x | |
| **IV. Wzmacnianie ekosystemów**  Odtwarzanie, ochrona i wzmacnianie ekosystemów związanych z rolnictwem i leśnictwem. | | | |  | |
| **V. Efektywne gospodarowanie zasobami**  Wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami i przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu w sektorach rolnym, spożywczym i leśnym. | | | |  | |
| **VI . Zrównoważony rozwój terytorialny**  Wspieranie włączenia społecznego, ograniczania ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich | | | |  | |
|  | **Kontekst i cele operacji.**   * Diagnoza /powody/przyczyny realizacji operacji, dlaczego i komu operacja była potrzebna? * Cele operacji. | Wyjazd studyjny zorganizowano w celu wymiany wiedzy i zapoznanie się ze sposobami radzenia sobie rolników portugalskich, władz w sytuacji wystąpienia suszy oraz systemami ubezpieczeń gospodarstw rolników od klęsk żywiołowych. Realizacja operacji pozwoliła na pokazanie rozwiązań w zakresie magazynowania wody w okresie opadowym, do wykorzystania w czasie suszy przez portugalskich rolników i była potrzebna by pokazać inne rozwiązania, jakie można stosować w celu zapobieżenia suszy w Polsce. W Portugalii pomimo średnio rocznych opadów na poziomie 500 ml/m2, to od marca do października corocznie występuje okres bezopadowy. Dlatego skutków suszy w uprawach roślin rolniczych w Portugalii nie można ubezpieczyć. Rząd pomógł więc rolnikom budując sztuczny zbiornik i dostarczając w okresie suszy wodę do gospodarstw rolnych. W Polsce roczny opad to 570 ml/m2, ale rozłożone są równomiernie w roku. Jednak w 2013 i 2015 roku wystąpiła znaczna susza np. w woj. kujawsko-pomorskim i zakłady ubezpieczeniowe nie chcą ubezpieczać tej klęski. Operacja wyjazd studyjny do Portugalii miała na celu pokazanie, że można inaczej radzić sobie z klęską suszy niż poprzez ubezpieczenie. | | | | | |
|  | **Działania realizowane w ramach operacji**   * Jakie działania i w jakich ramach czasowych zostały zrealizowane w ramach operacji? * Jacy partnerzy i w jaki sposób byli zaangażowani w realizację operacji? | W trakcie realizacji operacji począwszy od 13.07.2017 r. podjęto następujące działania:  - koordynacja w zakresie ustalania programu wyjazdu  - Partner Konfederacja Portugalskich Rolników CAP – strona portugalska pomogła przy opracowaniu programu wyjazdu oraz zapewniła profesjonalną jego realizację na miejscu  - ustalono termin wyjazdu oraz grupę docelową uczestników  - dokonano naboru uczestników  - przeprowadzono postępowania ofertowe w celu wyboru firmy, która zajmie się organizacją wyjazdu studyjnego  - realizacja wyjazdu. | | | | | |
|  | **Rezultaty operacji**   * Efekty realizacji operacji. Wymierne wskaźniki produktu, rezultatu, oddziaływania – **jakościowe i ilościowe**. W jaki sposób zmieniła się sytuacja lub jakie potrzeby zaspokojono w wyniku realizacji operacji? * Wartość dodana operacji – czy pojawiały się niezamierzone efekty prowadzonych działań? | Zwiększono świadomość uczestników w zakresie konieczności zarządzania zasobami wody, zakładania i utrzymania w dobrym stanie urządzeń melioracyjnych i nawadniających, szczególnie kanałów doprowadzających /odprowadzających wodę oraz działania roli wyspecjalizowanej firmy państwowej Alqueva (sp. z o.o. ze 100% udziałem środków państwowych/stowarzyszeń, które dostarczają wodę oraz konserwują urządzenia do dostarczania/odprowadzania wody.  Uczestnicy uświadomili sobie jak duże ryzyko niesie susza, w tym liczne pożary, które głównie występują w Portugalii w obszarach leśnych.  Rząd Portugalii pomógł rozwiązać problem suszy budując największy w Europie sztuczny zbiornik, gdzie zabezpiecza wodę na 4-letni okres suszy, ale nie dopłaca do ubezpieczeń suszy, bo ryzyko takie jest zbyt duże. Firma ta jest także odpowiedzialna za właściwe funkcjonowania systemu, zapewniając regularne kontrole i wsparcie techniczne.  Okolice jeziora są atrakcyjne dla upraw rolnictwa ze względu na dobre nawodnienie.  Rolnicy, którzy chcą korzystać z wody, płacą 100Euro/1ha/cały sezon. | | | | | |
|  | **Wnioski z realizacji operacji.**   * + Co zdecydowało o sukcesie operacji?   + Doświadczenia z realizacji. Jakie trudności i kłopoty napotkano w trakcie realizacji operacji? Czego unikać? Co można zrobić lepiej? Gdyby zacząć realizację jeszcze raz, to…? Co było interesujące, nieoczekiwane, zaskakujące podczas realizacji projektu?   + Dlaczego operacja zasługuje na miano *dobrej praktyki?* Dlaczego warto ją upowszechniać? Czy operacja może być powtórzona, czy ma charakter uniwersalny, modelowy?   + Czy operacja jest innowacyjna i dlaczego? | Projekt był dobrą praktyką, ponieważ miał dobrze dobrany program pod względem merytorycznym, w tym istniała możliwość wizytowania podczas wyjazdu m.in. Zbiornika Alqueva. Ponadto, w ramach Operacji odbyły się wystąpienia ekspertów zagranicznych, a dobre tłumaczenie na język polski, pozwoliło uczestnikom na zdobycie rzetelnej wiedzy dot. rozwiązań stworzonych w Portugalii, w zakresie praktycznych rozwiązań przeciwdziałaniu skutkom suszy. Zbiornik Alqueva ma pojemność 4 150 000 000 m3 . Budowę rozpoczęto w 1995 r. a zakończono w 2002, natomiast pełne napełnienie zapory nastąpiło w 2010 roku. Budowę zakończono dzięki wsparciu ze środków UE. Zapora Alqueva zapewnia wodę dla 120 000 ha ziemi, a do roku 2020 ma zwiększyć się do 170 000 ha ziemi.  Stosowanie zróżnicowanych systemów nawodnień od rozlewu wody z ujęcia kanałami po polu, przez deszczownie typu piwot do nawadniania kropelkowego.  Różne taryfy cen wody (zróżnicowanie ze względu na ciśnienie, sposób rozlewu: rozlew z ujęcia, piwot lub nawadnianie kropelkowe) co się przekłada na zysk z danej uprawy. Cena wody kształtuje na poziomie od 3 do 5 eurocentów/m3 wody(w zależności od ciśnienia wody)  Operacja Powinna być powtórzona ze względu na pokazanie innowacyjnego podejścia do dbania o zasoby wodne, które służą jednocześnie do nawadniania upraw rolniczych i produkcji prądu, co skutkuje rozwojem całego regionu.   * O sukcesie operacji zdecydowało umożliwienie uczestnikom wyjazdu zapoznanie się z rozwiązaniami stosowanymi przez portugalskie władze i portugalskich rolników, na rzecz poprawy portugalskiego rolnictwa i gospodarki, m.in. poprzez budowę zbiornika i stworzenie możliwości korzystania z wody, która się w nim znajduje na potrzeby nawadniania gruntów rolnych. * Trudności jakie napotkano w trakcie realizacji operacji: Najtrudniej jest przekonać rolników, żeby włączyli się do tego systemu i zaczęli z niego korzystać. Pojawiają się duże firmy, które mają większą świadomość. Dzięki temu systemowi tereny mogłyby być lepiej wykorzystane. Stwarzają bowiem duże możliwości rozwojowe oraz dywersyfikacji upraw. * To rozwiązanie daje duże możliwości łańcucha dostaw, podejmowane są decyzje o rozpoczęciu nowych upraw – szczególnie sadowniczych, owoców miękkich). Ponadto powstają firmy zajmujące się dostawą towarów. * W Polsce zakłady ubezpieczeniowe nie chcą ubezpieczać klęski suszy nawet z dopłatami państwowymi, a w Portugalii nie ma możliwości ubezpieczenia, natomiast tam problem suszy rozwiązano poprzez budowę zbiornika i irygacje. | | | | | |
|  | **Benficjent - nazwa podmiotu otrzymującego wsparcie finansowe**. | *Krajowa Rada Izb Rolniczych* | | | | | |
| adres | ***Ul. Żurawia 24 lok. 15, 00-515 Warszawa*** | | | | | |
| www | [***www.krir.pl***](http://www.krir.pl) | | | | | |
| telefon kontaktowy | ***22 821 92 65*** | | | | | |
| email |  | | | | | |
|  | **Kategoria beneficjenta (podmiotu otrzymującego wsparcie finansowe**) | Publiczny (urząd administracji; edukacja & badania ; instytucja kultury; inne) | | | | |  |
| Prywatny (rolnik/farmer, mikro przedsiębiorca, małe i średnie - przedsiębiorstwa; inne) | | | | |  |
| Organizacje pozarządowe/NGO | | | | |  |
| Lokalne Grupy Działania/LGD  Lokalne Grupy Rybackie/LGR | | | | |  |
| Inne | | | | | x |
| Jakie? | Samorząd rolniczy | | | | |
|  | **Partnerzy projektu** | Konfederacja Rolników Portugalskich CAP | | | | | |
|  | **Czas realizacji operacji** | 01.07.2017 – 31.10.2017 | | | | | |
|  | **Miejsce realizacji operacji /zasięg terytorialny operacji** | Zasięg międzynarodowy | | | | | x |
| Zasięg ogólnopolski | | | | |  |
| Zasięg regionalny | | | | |  |
| Zasięg wojewódzki | | | | |  |
| Zasięg lokalny | | | | |  |
|  | | | | | |
|  | **Koszty operacji.** | Koszty całkowite operacji (budżet), w tym: | | | 142000,00 | | |
| 1. Środki publiczne | | | x | | |
| z funduszy unijnych: | | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego | x | | |
| Europejski Fundusz Społeczny | x | | |
| Fundusz Spójności | x | | |
| Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich | 142000,00 | | |
| Europejski Fundusz Morski i Rybacki (dawniej Europejski Fundusz Rybacki) | x | | |
| z budżetu państwa | | | x | | |
| z budżetu samorządów terytorialnych | | | x | | |
| 1. Środki prywatne | | | 1925,00 | | |
| 1. Inne | | | x | | |

