**FORMULARZ PROJEKTU REALIZUJĄCEGO PRIORYTETY PROW 2014-2020**

Przykłady projektów realizowanych na obszarach wiejskich

**Nazwa projektu** – **Zespół ekspertów na rzecz wymogów ochrony środowiska i zmian klimatu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Oficjalny tytuł projektu /operacji**  | *Zespół ekspertów na rzecz wymogów ochrony środowiska i zmian klimatu* |
|  | **Ostateczny odbiorca/uczestnik projektu/operacji** | Projekt skierowany był do pracowników naukowych jednostek badawczych i uczelni wyższych, przedstawicieli administracji centralnej, służb doradczych, związków hodowców a także administracji samorządowej - zawodowo zajmujący się wymienioną tematyką. |
|  | **Streszczenie projektu/najważniejsze informacje**  | Realizacja operacji ze względu na podejmowaną tematykę prac zespołu miała charakter spotkań, czasowo podzielonych na elementy seminarium i wyjazdu terenowego. Operacja została zrealizowana w formie czterech spotkań w różnych miejscach kraju (Nowa Sól, Balice-Modlnica, Puławy, Zamość), a ich lokalizacja związana była z możliwością zaprezentowania innowacyjnych, niskoemisyjnych rozwiązań technologicznych mających na celu ochronę środowiska w wybranych gospodarstwach (wyjazd terenowy). Każdorazowo, spotkania eksperckie obejmowały wykłady poświęcone wybranym elementom problematyki ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu, połączone z dyskusją uczestników. Każde z nich dotyczyło odrębnego tematu przewodniego: - Aktualny stan problematyki ochrony środowiska i zmian klimatu w sektorze rolnictwa - Krajowe wyniki prac badawczych oraz działań szacowania oddziaływań w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatu w sektorze rolnictwa- Wyznaczenie uzupełniających i nowych obszarów badawczych w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatu w sektorze rolnictwa- Najefektywniejsze metody redukcji niekorzystnych oddziaływań rolnictwa w zakresie środowiska naturalnego i zmian klimatu oraz możliwości szacowania ich efektówDodatkowo w ramach operacji wydane zostały cztery tytuły opracowań monograficznych, podsumowujących seminaria. |
|  | **Priorytety PROW .** | **I -Transfer wiedzy i innowacje**Wspieranie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie, leśnictwie i na obszarach wiejskich.  |  |
| **II Rentowności i konkurencyjność gospodarstw**Zwiększanie rentowności gospodarstw i konkurencyjności wszystkich rodzajów rolnictwa we wszystkich regionach oraz promowanie innowacyjnych technologii w gospodarstwach i zrównoważonej gospodarki leśnej.  |  |
| **III Organizacja łańcucha dostaw żywności** Wspieranie organizacji łańcucha dostaw żywności, w tym przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych, promowanie dobrostanu zwierząt i zarządzania ryzykiem w rolnictwie. |  |
| **IV. Wzmacnianie ekosystemów** Odtwarzanie, ochrona i wzmacnianie ekosystemów związanych z rolnictwem i leśnictwem. |  |
| **V. Efektywne gospodarowanie zasobami**Wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami i przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu w sektorach rolnym, spożywczym i leśnym. | X |
| **VI . Zrównoważony rozwój terytorialny**Wspieranie włączenia społecznego, ograniczania ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich  |  |
|  | **Kontekst i cele operacji.*** Diagnoza /powody/przyczyny realizacji operacji, dlaczego i komu operacja była potrzebna?
* Cele operacji.
 | Celem powołania zespołu i jego prac o charakterze seminaryjno-studialnym, była integracja środowiska ekspertów w tym naukowców dla uzyskania wspólnego stanowiska i konkretnych rozwiązań, które odpowiedzą na aktualne problemy rolnictwa związane z ochroną środowiska i klimatu. Celami szczegółowymi i jednocześnie miarami jego realizacji są publikacje z zakresu opracowania aktualnego stanu problematyki ochrony środowiska, skatalogowania dotychczasowych wyników prac naukowych, wskazania uzupełniających i nowych obszarów badawczych oraz najefektywniejszych metod redukcji niekorzystnych oddziaływań rolnictwa. Kolejnym celem było upowszechnienie wiedzy opracowanej przez zespół, co zrealizowane było nie tylko przez informację internetową, ale również wymienione publikacje i samo uczestnictwo w pracach zespołu. Cel operacji i przyjęte działanie, zwłaszcza obszar prac obejmujący środowisko i klimat stanowią treści odpowiadające zapisom priorytetu określonego w Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich. Środowisko i klimat są uważane za zasoby, a metody redukcji szkodliwych oddziaływań w ich zakresie, określone są w WPR jako gospodarka niskoemisyjna. Ta ostatnia nie może być realizowana klasycznymi metodami, gdyż to one przy wzroście skali i koncentracji produkcji, wykazują wysoka emisyjność. Właśnie tylko poprzez zwiększenie udziału różnych stron możliwe jest zredukowanie emisyjności. Cele operacji pozwolą na pozyskanie wiedzy dla potrzeb innowacji oraz jej upowszechnienie, a także wskazanie takich rozwiązań |
|  | **Działania realizowane w ramach operacji** * Jakie działania i w jakich ramach czasowych zostały zrealizowane w ramach operacji?
* Jacy partnerzy i w jaki sposób byli zaangażowani w realizację operacji?
 | Zrealizowano 4 spotkania seminaryjno-studialne:1**.Krajowe wyniki prac badawczych oraz działań szacowania oddziaływań w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatu w sektorze rolnictwa, Nowa Sól, 27-28.09.2017r.**Dzień 1 - Seminarium z referatami plenarnymi i dyskusją.Dzień 2 - Wizyta terenowa w zakresie zapoznania się z innowacyjnymi rozwiązaniami w gospodarstwach rolnych.Zakres merytoryczny seminarium:Wprowadzenie do tematyki obrad i specyfiki krajowych badań w zakresie oddziaływania rolnictwa na środowisko i zmiany klimatu.  Stan krajowych badań ww. tematyki w zakresie nawożenia. Stan krajowych badań ww. tematyki w zakresie uprawy. Stan krajowych badań ww. tematyki w zakresie systemów chowu zwierząt. Stan krajowych badań ww. tematyki w zakresie żywienia zwierząt. Stan wdrażania wyników badań ww. tematyki oraz oczekiwań praktyki.  Krajowe szacowanie i bilansowanie oddziaływań rolnictwa na środowisko i klimat. Podsumowanie wyników seminarium.**2.Aktualny stan problematyki ochrony środowiska i zmian klimatu w sektorze rolnictwa, Balice-Modlnica, 3-4.10.2017** Dzień 1 - Seminarium z referatami plenarnymi i dyskusją; Dzień 2 - Wizyta terenowa w zakresie zapoznania się z innowacyjnymi rozwiązaniami w gospodarstwach rolnych.Zakres merytoryczny seminarium:Wprowadzenie w zakresie uzasadnienia podjęcia ww. tematyki. Stan światowych badań ww. tematyki w zakresie nawożenia. Stan światowych badań ww. tematyki w zakresie uprawy. Stan światowych badań ww. tematyki w zakresie systemów chowu zwierząt.Stan światowych badań ww. tematyki w zakresie żywienia zwierząt. Stan wdrażania wyników badań ww. tematyki w rolnictwie UE. Zakres regulacji prawnych ww. tematyki w UE i Polsce. Podsumowanie ujmujące w problematyczny sposób wyniki seminarium.**3.Wyznaczenie uzupełniających i nowych obszarów badawczych w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatu w sektorze rolnictwa, Puławy, 11-12.10.2017r.**Dzień 1 - Seminarium z referatami plenarnymi i dyskusją.Dzień 2 - Wizyta terenowa w zakresie zapoznania się z innowacyjnymi rozwiązaniami w gospodarstwach rolnych- IUNG Puławy.Zakres merytoryczny seminarium:Wprowadzenie do tematyki uzupełniających i nowych obszarów badawczych.  Nowe i uzupełniające kierunki badań ww. tematyki w zakresie nawożenia. Nowe i uzupełniające kierunki badań ww. tematyki w zakresie uprawy. Nowe i uzupełniające kierunki badań ww. tematyki w zakresie systemów chowu zwierząt. Nowe i uzupełniające kierunki badań ww. tematyki w zakresie żywienia zwierząt.Nowe i uzupełniające kierunki badań dla szacowanie i bilansowanie oddziaływań rolnictwa na środowisko i klimat. Podsumowanie wyników seminarium.**4.Najefektywniejsze metody redukcji niekorzystnych oddziaływań rolnictwa w zakresie środowiska naturalnego i zmian klimatu oraz możliwości szacowania ich efektów****Zamość, 25-26.10.2017r.**Dzień 1 - Seminarium z referatami plenarnymi i dyskusją.Dzień 2 - Wizyta terenowa w zakresie zapoznania się z innowacyjnymi rozwiązaniami w gospodarstwach rolnych.Zakres merytoryczny seminarium:Wprowadzenie do tematyki seminarium. Najefektywniejsze metody redukcji niekorzystnych oddziaływań dla krajowego rolnictwa w zakresie nawożenia.Najefektywniejsze metody redukcji niekorzystnych oddziaływań dla krajowego rolnictwa w zakresie uprawy. Najefektywniejsze metody redukcji niekorzystnych oddziaływań dla krajowego rolnictwa w zakresie systemów chowu zwierząt. Najefektywniejsze metody redukcji niekorzystnych oddziaływań dla krajowego rolnictwa w zakresie żywienia zwierząt. Praktyczne uwarunkowań wdrażania najefektywniejsze metody redukcji niekorzystnych oddziaływań dla krajowego rolnictwa.  Praktyczne możliwości szacowania i raportowania wyników wdrażania najefektywniejsze metody redukcji niekorzystnych oddziaływań krajowego rolnictwa. Podsumowanie wyników seminarium.**Wydano również 4 opracowania monograficzne dotyczące:**1.Opracowania aktualnego stanu problematyki ochrony środowiska i klimatu;2.Skatalogowania dotychczasowych wyników prac naukowych;3.Wskazania uzupełniających i nowych obszarów badawczych;4.Najefektywniejszych metod redukcji niekorzystnych oddziaływań rolnictwa. |
|  | **Rezultaty operacji** * Efekty realizacji operacji. Wymierne wskaźniki produktu, rezultatu, oddziaływania – **jakościowe i ilościowe**. W jaki sposób zmieniła się sytuacja lub jakie potrzeby zaspokojono w wyniku realizacji operacji?
* Wartość dodana operacji – czy pojawiały się niezamierzone efekty prowadzonych działań?
 | Realizacja operacji pozwoliła na stworzenie wyspecjalizowanego zespołu eksperckiego, z którego potencjału może korzystać resort rolnictwa, środowiska oraz inne jednostki administracji, samorządu, czy organizacje rolnicze, jako elementu transferu wiedzy i innowacji. W przypadku wpływu operacji na rozwój obszarów wiejskich, należy podkreślić fakt wymiany wiedzy i doświadczeń zaangażowanych ekspertów, która została zebrana i upowszechniona wśród administracji i służb doradczych, a dalej bezpośrednio do rolników. Sytuacja ta, pozwoli na wzrost poziomu ich świadomości i kompetencji. Jednocześnie wiedza zdobyta przez rolników wpłynie na ich świadome wybory, sposoby inwestycji oraz wprowadzanie innowacji niskoemisyjnych do procesów technologicznych, co w długofalowej perspektywie łączy się bezpośrednio z ochroną środowiska i klimatu, a pośrednio z zachowaniem dobrego stanu samej przyrody. |
|  | **Wnioski z realizacji operacji.** * + Co zdecydowało o sukcesie operacji?
	+ Doświadczenia z realizacji. Jakie trudności i kłopoty napotkano w trakcie realizacji operacji? Czego unikać? Co można zrobić lepiej? Gdyby zacząć realizację jeszcze raz, to…? Co było interesujące, nieoczekiwane, zaskakujące podczas realizacji projektu?
	+ Dlaczego operacja zasługuje na miano *dobrej praktyki?* Dlaczego warto ją upowszechniać? Czy operacja może być powtórzona, czy ma charakter uniwersalny, modelowy?
	+ Czy operacja jest innowacyjna i dlaczego?
 | O sukcesie operacji zadecydowało sprawne zorganizowanie spotkań ekspertów, których wiedza i kompetencje pozwoliły na wymianę doświadczeń oraz wieloaspektową dyskusję. Wiedza oraz chęć praktycznego jej zastosowania, związane były ze skuteczną komunikacją między uczestnikami spotkań. Ogromne znaczenie miała także otwartość personalna zaangażowanych, która pozwoliła utworzyć swoistą sieć współpracy.Operacja zasługuje na miano dobrej praktyki, dlatego warto ją upowszechniać. Szczególnie, że stworzono wyspecjalizowany zespół ekspercki, z którego potencjału może korzystać resort rolnictwa, środowiska oraz inne jednostki administracji, samorządu, czy organizacje rolnicze, jako elementu transferu wiedzy i innowacji. Nie ma wątpliwości, że operacja może być powtórzona, ponieważ ma charakter uniwersalny i umożliwia jego adaptację do nowych celów |
|  | **Beneficjent - nazwa podmiotu otrzymującego wsparcie finansowe**. | *Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy*  |
| adres | ***Ul. Sarego 2, 31-047 Kraków*** |
| www | ***www.izoo.krakow.pl*** |
| telefon kontaktowy | ***12 375 27 00*** |
| email | ***sekretariat@izoo.krakow.pl*** |
|  | **Kategoria beneficjenta (podmiotu otrzymującego wsparcie finansowe**) | Publiczny (urząd administracji; edukacja & badania ; instytucja kultury; inne) | X |
| Prywatny (rolnik/farmer, mikro przedsiębiorca, małe i średnie - przedsiębiorstwa; inne) |  |
| Organizacje pozarządowe/NGO |  |
| Lokalne Grupy Działania/LGDLokalne Grupy Rybackie/LGR |  |
| Inne |  |
| Jakie? |  |
|  | **Partnerzy projektu**  | Nie występowali |
|  | **Czas realizacji operacji**  | 15.04.2017 – 31.10.2017 |
|  | **Miejsce realizacji operacji /zasięg terytorialny operacji**  | Zasięg międzynarodowy  |  |
| Zasięg ogólnopolski | X |
| Zasięg regionalny  |  |
| Zasięg wojewódzki |  |
| Zasięg lokalny  |  |
|  |
|  | **Koszty operacji.**  | Koszty całkowite operacji (budżet), w tym: | 64.930,00 |
| 1. Środki publiczne
 |  |
| z funduszy unijnych: | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |  |
| Europejski Fundusz Społeczny |  |
| Fundusz Spójności |  |
| Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich | 64.930,00 |
| Europejski Fundusz Morski i Rybacki (dawniej Europejski Fundusz Rybacki) |  |
| z budżetu państwa  |  |
| z budżetu samorządów terytorialnych |  |
| 1. Środki prywatne
 | - |
| 1. Inne
 | - |