**Deklaracja z Tartu (Estonia)**

**Odnowienie podejścia LEADER/RLKS   
w okresie po 2020 r.**

W dniach 22 - 23 listopada 2016 r. w miejscowości Tartu w Estonii odbyła się konferencja ELARD (Europejskiego Stowarzyszenia Lokalnych Grup Działania) pt. " Odnowienie podejścia LEADER/RLKS w okresie po 2020 r. - 25 lat wdrażania LEADER w Europie!".

Podczas konferencji 140 delegatów z 25 państw europejskich, reprezentujących ok. 2000 lokalnych grup działania LEADER z Europy, sieci rozwoju obszarów wiejskich, władze oraz Komisję Europejską sformułowało następującą wizję nt. roli lokalnych grup działania oraz podejścia LEADER/RLKS (rozwój lokalny kierowany przez społeczność) w 2027 r.:

WIZJA LEADER/RLKS w 2027 r.

W 2027 r. podejście LEADER jest niezależnym, godnym zaufania, kreatywnym, dobrze znanym i zorientowanym na rozwiązywanie problemów ruchem opartym na społecznym poczuciu własności, oraz działającym na rzecz mądrych, aktywnych społeczności wiejskich, które troszczą się o zaspokojenie potrzeb swoich członków. Działania w ramach podejścia LEADER są bardziej widoczne, realizowane przez „przez ludzi dla ludzi”. Lokalne grupy działania (LGD) stanowią podstawę rozwoju regionalnego, stosując podejście LEADER i ciesząc się wsparciem, szacunkiem, życzliwością i zaufaniem na poziomie regionalnym, krajowym i europejskim. Wszystkie podmioty, na każdym poziomie (lokalnym, regionalnym i krajowym) łączy wzajemne zrozumienie zasad podejścia LEADER. Strategie rozwoju lokalnego tworzone są z uwzględnieniem prawdziwych potrzeb mieszkańców obszarów wiejskich i realizowane przez naprawdę autonomiczne LGD. W całym łańcuchu działania panuje duże zaufanie, jakim wzajemnie darzą się interesariusze (partnerzy). LGD potrafią angażować biernych interesariuszy na swoich obszarach i mierzyć wartość dodaną swojej pracy wskaźnikami jakościowymi i ilościowymi. Państwa członkowskie/regiony potrafią zaprojektować pojedyncze źródło finansowania RLKS   
z różnych europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (EFSI) oraz wdrożyć to rozwiązanie przez jedną instytucję koordynującą (Instytucję Zarządzającą) stosując jednakowy zestaw reguł na poziomie UE. LGD dysponują wielofunduszowymi i zharmonizowanymi zasadami współpracy ponadnarodowej w Europie   
i z krajami trzecimi, która jest skutecznym narzędziem rozwoju obszarów wiejskich.

W oparciu o postanowienia delegatów konferencji, przy udziale kilku sieci lokalnych grup działania LEADER przyjęto poniższą deklarację, skierowaną do instytucji europejskich i państw członkowskich.

1. My, przedstawiciele lokalnych grup działania LEADER, stoimy na stanowisku, że z uwagi na obecną sytuację polityczną w Europie, kontynuacja realizowanego od 25 lat podejścia LEADER/RLKS, jest ważniejsza niż kiedykolwiek wcześniej. Jest to zakorzenione w Europie oddolne podejście, które może pomóc   
   w zrównoważeniu antyeuropejskich tendencji w społecznościach lokalnych poprzez swoją rolę, jaką realizacja tego podejścia odgrywa w dziedzinie włączenia społecznego i zrównoważonym rozwoju ekonomicznym terytoriów, których dotyczy. Ponadto podejście LEADER jest dobrym narzędziem partnerstwa na rzecz wzmacniania dobrego zarządzania obszarami wiejskimi i stanowi jedyny instrument, który sprowadził proces decyzyjny, dotyczący finansowania europejskiego, do poziomu lokalnego. Stosując podejście LEADER, społeczności lokalne przyjęły odpowiedzialność za decydowanie i kształtowanie własnego środowiska życia i pracy. W związku z powyższym mocno wspieramy wykorzystanie tego potencjału przy kształtowaniu elementów polityki unijnej i krajowej, i jesteśmy przekonani, że ta inicjatywa społeczności i ich rola w rozwoju obszarów wiejskich powinna dalej się rozwijać.
2. Jesteśmy przekonani, że do ujawnienia pełnego potencjału i do przezwyciężenia komplikacji w realizacji podejścia **LEADER/RLKS**, jakich dziś jesteśmy świadkami, konieczna jest poprawa efektywności jego realizacji. Bardzo cenimy nieprzerwane wsparcie, jakim LEADER cieszy się w Komisji Europejskiej i jesteśmy świadomi naszej odpowiedzialności za osiągnięcia, lecz aby znacząco poprawić jakość wdrażania LEADER/RLKS potrzebujemy lepszego dialogu i sprawniejszych rozwiązań. Przygotowania do okresu programowania 2021-2027 stanowią ważną okazję do podjęcia decyzji o zmianach, jakie są konieczne   
   w realizacji tego wieloletniego podejścia. W związku z tym zapraszamy Komisję Europejską i państwa członkowskie do rozpoczęcia bardziej intensywnego dialogu z LGD i reprezentującymi je sieciami oraz prosimy o zaufanie ich dwudziestopięcioletniemu doświadczeniu w tej dziedzinie.
3. Odkąd podejście LEADER stało się integralną częścią programów rozwoju obszarów wiejskich w 2007 r.[[1]](#footnote-1), nastąpiło odejście od głównego celu tej inicjatywy, jakim jest upodmiotowienie lokalnych społeczności   
   w zakresie podejmowania decyzji o swoim rozwoju, na rzecz kształtowania ich środowiska życia i pracy. Zamiast realizować tę inicjatywę w bardziej widoczny sposób w programach rozwoju obszarów wiejskich jako zasadę horyzontalną, zgodnie z sugestiami wytycznych strategicznych Unii Europejskiej, dotyczących rozwoju obszarów wiejskich na okres 2007-2013 i rozporządzeniu Komisji Europejskiej na ten okres, oraz jako przyjazne ludziom narzędzie nakierowane na rozwój oraz osiągnięcie zrównoważonych   
   i długotrwałych rezultatów - stworzono zbiurokratyzowany system oparty na miernikach~~,~~ i skoncentrowany na szczegółach dotyczących kosztów. I chociaż ten negatywny skutek wskazywano w szeregu ocen   
   i sprawozdań, w chwili obecnej praktyczna realizacja inicjatywy LEADER jako działania programów rozwoju obszarów wiejskich coraz bardziej się pogarsza. Naszym zdaniem musi istnieć racjonalna równowaga między rozwojem merytorycznym a stosowaniem instrumentów technicznych do zapewnienia niezbędnych procedur kwalifikowalności i kontroli. Dziś jednakże mamy do czynienia z brakiem równowagi, przy czym nacisk jest położony szczególnie na dobre zarządzanie finansowe. Ta tendencja już wywiera szkodliwy skutek na rozwój lokalny i regionalny oraz nie prowadzi do zrównoważonego rozwoju w dłuższej perspektywie, a co za tym idzie, może doprowadzić do zdezawuowania inicjatywy LEADER. Naczelny cel podejścia LEADER – tj. „upodmiotowienie wspólnot wiejskich w zakresie podejmowania przez nie decyzji o kierunkach swojego rozwoju – musi znów stać się priorytetem przy opracowywaniu nowych ram wdrażania. Kluczowe zasady podejścia LEADER wymagają potwierdzenia i traktowania z należną im powagą podczas opracowywania ram podejścia, zarówno w państwach członkowskich jak i w Unii Europejskiej. Te zasady to: podejście oddolne, lokalne, terytorialne strategie rozwoju, partnerstwo publiczno-prywatne[[2]](#footnote-2), innowacyjność, podejście zintegrowane i wielosektorowe, rozwój sieci i współpraca LGD oraz lokalne zarządzanie. Ramy wdrażania podejścia LEADER/RLKS powinny wspierać przestrzeganie tych zasad, zamiast stanowić przeszkodę w ich stosowaniu.
4. Podejście LEADER uzyskało szerszą perspektywę w obecnym okresie programowania pod postacią „rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność: (RLKS). Możliwość wspierania metody LEADER z różnych funduszy EFSI jest bez wątpienia pozytywnym rozwojem metody. Należy jednak wyraźnie określić, który   
   z funduszy powinien wspierać dane działania, zaś jeśli niektóre państwa członkowskie zdecydują, by LGD korzystały wyłącznie z EFRROW, wówczas LEADER musi być w stanie objąć szerokie spektrum działań rozwojowych, które honorują potencjał tego podejścia. LGD muszą mieć zapewnioną elastyczność wyboru szerokiego zakresu działań rozwojowych w celu zagwarantowania realizacji lokalnych strategii rozwoju (LSR) zgodnie z realnymi potrzebami i potencjałem danego obszaru wiejskiego.
5. W rozwoju obszarów wiejskich wzrasta znaczenie zielonej gospodarki, włączenia społecznego, kwestii migracyjnych, klastrów regionalnych, powiązań miejsko-wiejskich, inteligentnych rozwiązań i technologii informacyjnych. LGD są promotorami innowacyjnych rozwiązań w tych dziedzinach. Wiele obszarów LGD wybrało innowacje jako kluczowy komponent i siłę sprawczą realizacji lokalnych strategii rozwoju oraz przyspieszenia tego rozwoju, co jest bardzo pozytywnym zjawiskiem. Musimy jednak być świadomi, że innowacja i „rozwój oparty na wiedzy” nie powinny być narzucane odgórnie jako recepta na rozwiązanie wszystkich problemów obszarów wiejskich. Innowacyjność jest jednym z integralnych elementów podejścia LEADER, które wspólnoty wiejskie powinny realizować samodzielnie, stosując własną motywację   
   i oceniając swoje potrzeby w tym zakresie. Lokalnym grupom działania należy zapewnić wystarczające środki i warunki do rozwijania własnych możliwości wspierania innowacji oddolnie organizowania współpracy sieciowej i szkoleń wymaganych dla lokalnych interesariuszy.
6. LGD są organizacjami działającymi na rzecz rozwoju swojego obszaru. Mają one bezpośrednie powiązania   
   z przedsiębiorstwami rolnymi, gminami i społeczeństwem obywatelskim w celu budowy większego potencjału w obszarach w oparciu o zasoby lokalne i regionalne oraz umiejętności mieszkańców. Zachodzi potrzeba stworzenia warunków, które pozwolą LGD na skoncentrowanie się na ich roli, jaką jest aktywizowanie obszarów oraz pomoc w pojawieniu się i realizacji najlepszych pomysłów. Zachodzi potrzeba zwiększenia świadomości władz na temat wartości działań aktywizujących, w tym projektów współpracy międzynarodowej, w celu zmotywowania i wspierania LGD w realizacji tych działań. Należy zapewnić odpowiedni budżet na funkcjonowanie LGD i aktywizację.
7. Stoimy na stanowisku, że **podejście** LEADER/RLKS powinno być samo w sobie uznane za ważną inicjatywę prorozwojową, realizowaną poprzez zintegrowane strategie rozwoju lokalnego, które mogą czerpać ze wszystkich istotnych źródeł finansowania krajowego i europejskiego. W celu wykorzystania pełnego potencjału podejścia LEADER jako części europejskiej polityki rozwoju obszarów wiejskich, zachodzi potrzeba stworzenia szerszej platformy, a podejście LEADER musi stać się integralną częścią wszystkich istotnych elementów polityki UE i aspektów polityki krajowej.
8. Z wyżej wymienionych powodów jesteśmy zdania, że lokalne grupy działania i reprezentujące je sieci powinny uzyskać więcej uprawnień i większy zakres odpowiedzialności, celem opracowania jasnych ram realizacji LEADER/RLKS. Należy znacząco poprawić komunikację i ustanowić realne partnerstwo między reprezentatywnymi sieciami LGD, Instytucjami Zarządzającymi a Komisją Europejską. Obecne wspólne przepisy w zakresie funduszy europejskich[[3]](#footnote-3) nie zapewniają zintegrowanego podejścia, które jest „sercem” mechanizmu RLKS. Państwa członkowskie nie powinny mieć możliwości osłabiania tego wszechstronnego, wielosektorowego podejścia poprzez dokonywanie własnych interpretacji regulacji i zasad podejścia LEADER. Należy zagwarantować, by LGD mogły dokonywać selekcji działań i projektów (w tym międzynarodowych projektów współpracy) realizujących lokalne strategie rozwoju niezależnie i bez interwencji Instytucji Zarządzających. Należy szerzej promować dobre praktyki, w których LGD opracowują swoje własne instrumenty. Tylko w ten sposób podejście LEADER będzie mogło osiągnąć pełen potencjał, zaś jego realizacja przez LGD będzie w pełni zgodna z lokalnymi potrzebami.
9. Aby osiągnąć efektywność w przyszłej implementacji wielofunduszowego podejścia RLKS, którego podejście LEADER jest częścią, wzywany do spełnienia następujących warunków przed rozpoczęciem okresu programowania 2021-2027.
   1. Terminowe zdefiniowanie prostych reguł, wytycznych, systemów oceny i systemów informatycznych, celem maksymalnej harmonizacji funduszy EFSI. Potrzebujemy wyważonych ram prawnych, które zagwarantują właściwe wdrażanie inicjatywy LEADER i jej zasad w państwach członkowskich z jednej strony, i znaczące zmniejszenie biurokracji, ciążącej na LGD z drugiej strony. Nie tylko uproszczenie, ale deregulacja jest słowem kluczowym do opracowania ram wdrażania w państwach członkowskich. Powinno się wykorzystać nowy kontekst polityczno-ekonomiczny do zmniejszenia ciężaru biurokratycznego i opracowania prostych ram, opartych na możliwościach i zaufaniu, zamiast na restrykcjach i braku zaufania. Zamiast koncentrowania się na zapobieganiu błędom powinniśmy bardziej myśleć o potrzebach lokalnych społeczności i o tym, w jaki sposób regulacje mogą wspierać LGD   
      i lokalnych beneficjentów w realizacji lokalnych strategii działania.
   2. Reguły, wytyczne, systemy oceny i systemy informatyczne muszą być opracowane tak, by obejmowały rzeczywiście wszystkich interesariuszy. Systemy informatyczne do e-wniosków oraz do monitorowania   
      i ewaluacji muszą być zbudowane na elastycznych i otwartych platformach celem uniknięcia „uniformizacji” i tym samym powinny umożliwić LGD zachowanie unikatowości ich lokalnych strategii rozwoju.
   3. Jedynym sposobem zapewnienia sprawnego wdrożenia wielofunduszowych RLKS jest zarządzanie przez jedną instytucję koordynującą na poziomie państwa członkowskiego lub na poziomie regionalnym. Na poziomie UE należy powołać komitet ds. RLKS jako podgrupę w grupie eksperckiej EGESIF (Grupa Ekspercka d.s. Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych) do monitorowania i wspierania wdrażania tego mechanizmu w państwach członkowskich.
   4. Wdrażanie podejścia LEADER/RLKS jest skazane na niepowodzenie, jeżeli zostanie zdominowane przez zagrożenie sankcjami na poziomie lokalnym. Ponieważ ważnym celem LEADER jest znajdowanie innowacyjnych rozwiązań, musimy być świadomi ryzyka, jakie często jest związane z projektami eksperymentalnymi. Aby promować rozwiązania innowacyjne należy rozważyć adaptację reguł odpowiednich do finansowania eksperymentalnych działań i projektów.
   5. Należy wzmocnić kolegialność. Wszyscy interesariusze zaangażowani w ten proces, LGD   
      i przedstawiciele władzy muszą być dobrze wyszkoleni i świadomi specyfiki wdrażania podejścia LEADER/RLKS. To można osiągnąć tylko wówczas, gdy władze i LGD wzajemnie się rozumieją dzięki dobrze skoordynowanej komunikacji.
   6. Reprezentatywne sieci LGD muszą być zaakceptowane przez Instytucje Zarządzające **jako pełnoprawni partnerzy** dla zapewnienia bezproblemowego wdrożenia. Muszą być one zaangażowane od początku   
      w opracowanie procedur administracyjnych i narzędzi informatycznych w państwach członkowskich oraz w proces koordynowany przez Komisję Europejską.
   7. Harmonizacja reguł współpracy międzynarodowej (TNC) i projektów międzyterytorialnych jest niezwykle istotna, a co za tym idzie, powinna być przeprowadzona na poziomie UE. Główną przeszkodą jest to, że reguły, procedury, ramy czasowe, wspólne koszty różnią się w poszczególnych państwach członkowskich i regionach, często powodując czasochłonność i większe koszty rozpoczęcia i realizacji projektów współpracy międzynarodowej i międzyterytorialnej. Wybór oraz zatwierdzenie projektów TNC i międzyterytorialnych muszą być realizowane przez LGD. Wszyscy interesariusze podejścia LEADER muszą zrozumieć korzyści i wartość dodatnią projektów TNC. Należy umożliwić dzielenie się dobrą praktyką, stosując nowe metody i praktyczniejsze podejścia. To wszystko musi być zintegrowane w ww. działaniach.

Nakłaniamy Komisję Europejską, inne instytucje europejskie i państwa członkowskie do zaangażowania wszystkich swoich wysiłków na rzecz odnowienia ram realizacji podejścia LEADER/RLKS przy okazji reformowania ram prawnych dla funduszy EFSI na okres programowania 2021-2027.

Niniejsza deklaracja powstała wykorzystując metody partycypacyjne w ciągu dwóch dni warsztatów, odbywających się podczas konferencji. Uczestnicy pochodzili z Austrii, Belgii, Bułgarii, Chorwacji, Czech, Danii, Estonii, Finlandii, Francji, Gruzji, Niemiec, Grecji, Irlandii, Łotwy, Litwy, Mołdowy, Holandii, Polski, Portugalii, Rumunii, Słowacji, Słowenii, Hiszpanii, Szwecji i Wlk. Brytanii.

Dodatkowe informacje:

Kristiina Tammets

Prezes ELARD

ELARD Aisbl

Tel.: +372 5340 9873

E-mail: [kristiina.tammets@elard.eu](mailto:kristiina.tammets@elard.eu)
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1. Wcześniej było osobną inicjatywą [↑](#footnote-ref-1)
2. Właściwie partnerstwo trójsektorowe, złożone z przedstawicieli sektora publicznego, społecznego i gospodarczego [↑](#footnote-ref-2)
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 [↑](#footnote-ref-3)