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# WPROWADZENIE

Sytuacja dochodowa w rolnictwie kształtowana jest pod wpływem wielu, egzogennych i endogennych czynników. Można przykładowo wymienić takie, jak uzależnienie produkcji rolniczej od zmiennych warunków pogodowych, podaż i ceny artykułów rolnych na rynku światowym i na rynkach krajowych, postęp technologiczny, czy zmieniające się wzorce konsumpcji, które wpływają na popyt na określone kategorie produktów żywnościowych. Na poziom dochodów wpływają także ceny surowców i środków do produkcji, jak również dostępność i koszty siły roboczej. Równie istotne znaczenie dla kształtowania się dochodów w rolnictwie mają przekształcenia zachodzące w sektorze, dostosowania podejmowane przez rolników do zmieniających się warunków gospodarowania w rolnictwie i wreszcie produktywność czynników produkcji.

W Polsce, podobnie jak w wielu innych krajach centralnej i wschodniej Europy, w których dokonała się transformacja ustrojowa, znaczący wpływ na obecną sytuację ekonomiczną w rolnictwie miały przekształcenia gospodarcze, w tym zmiany strukturalne zachodzące w przyspieszonym tempie w sektorze rolnictwa, jakie zainicjowane zostały po 1989 roku. Kolejnym kamieniem milowym wyznaczającym trendy w sektorze rolnictwa stała się akcesja do Unii Europejskiej i podporządkowanie sektora rolniczego zasadom Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej (WPR). WPR poprzez system wsparcia finansowego, a jednocześnie rozliczne ograniczenia nakładane na sektor rolnictwa (np. kwotowanie produkcji, świadczenia na rzecz ochrony środowiska przyrodniczego) stała się istotnym czynnikiem regulującym poziom dochodów rolniczych, a jednocześnie ważnym stabilizatorem mitygującym zmienność dochodów w rolnictwie [Van Asseldonk et. al. 2008]

Znaczący już czas jaki upłynął od tych dwóch epokowych wydarzeń skłania do przeglądu różnorakich skutków zmian, jakie w wyniku przemian społeczno-gospodarczych dokonały się w sektorze rolnictwa. Zasadniczym celem analiz, których wyniki przedstawiono w niniejszym opracowaniu jest określenie dynamiki zmian dochodu rolniczego w różnych grupach gospodarstw rolniczych w Polsce na tle rolnictwa pozostałych krajów Unii Europejskiej. Dane na potrzeby tych analiz pochodziły z dwóch podstawowych źródeł – statystyki masowej (GUS, Eurostat) oraz Systemu Zbierania i Wykorzystywania Danych Rachunkowych z Gospodarstw Rolnych (FADN).

Dochody rolnicze są przedmiotem analiz w wielu opracowaniach, szczególnie ze względu na oddziaływanie instrumentów sukcesywnie reformowanej w czasie WPR. Dla przykładu, w obszernej analizie Komisji Europejskiej w kontekście planowanej reformy na lata 2013-2020 [EC, DG AGRI 2010] wskazuje się na to, że w latach 2000-2009 wystąpił słaby trend wzrostu dochodów w rolnictwie (0,6% rocznie w skali UE). Ujawniły się jednocześnie różnice w poziomie dochodów w „starych” i „nowych” krajach członkowskich, charakteryzujące się przy tym znaczącą zmiennością w kolejnych latach. Autorzy tej analizy podkreślają, że zmienność dochodów jest szczególnie istotna w skali pojedynczych gospodarstw – w 54% gospodarstw odnotowano zmienność dochodów o więcej niż 30% w przekroju trzech lat.

Ważnym zjawiskiem, szczególnie istotnym między innymi w Polsce ze względu na istniejącą strukturę obszarową gospodarstw jest relatywnie niska opłacalność w produkcji rolniczej. Skutkiem tego “w okresie 2004-2006 tylko 35% gospodarstw w EU-25 było zdolnych do osiągnięcia nadwyżki przychodów nad kosztami”. Problem ten co dotyczył przede wszystkim gospodarstw małych (62% w grupie gospodarstw dużych osiągnęło nadwyżkę przychodów nad kosztami) [ibidem].

Wskazuje to na znaczenie płatności bezpośrednich w kształtowaniu dochodów rolniczych, a także na konieczność poszukiwania dodatkowych źródeł dochodu poza rolnictwem.

Podobne rozważania w odniesieniu do rolnictwa Włoch były przedmiotem publikacji Coppola i in. [2013], w której podkreślono zróżnicowanie poziomu dochodowości, a także zmniejszenie wsparcia finansowego w wyniku reformy WPR na lata 2014-2020, co jest skutkiem konwergencji płatności bezpośrednich w rolnictwie Unii Europejskiej.

W opracowaniu Komisji Europejskiej, które dotyczyło wyników z 2007 roku podkreśla się znaczące zróżnicowanie dochodów w przeliczeniu na zatrudnionego - z najwyższymi wartościami w takich krajach jak Dania, Holandia Belgia i najniższymi w krajach z rozdrobnioną strukturą gospodarstw (Portugalia i Grecja wśród krajów UE 15 oraz Rumunia, Bułgaria, Słowenia w grupie krajów UE 12). Wskazuje się też na znaczące różnice w wielkości dochodów pomiędzy regionami [EC -FADN 2011]. Na zróżnicowanie wydajności pracy i dochodów w przeliczeniu na zatrudnionego w poszczególnych krajach UE i w różnych typach gospodarstw wskazują też Zawadzka i Strzelecka [2012]

Nierówności w dystrybucji dochodów, mierzone z zastosowaniem różnych podejść metodycznych były przedmiotem analiz, które wskazywały na występujące zróżnicowanie i znaczenie różnych czynników, takich jak reformy polityki rolnej i związane z nimi zmiany systemu wsparcia finansowego, dochody spoza rolnictwa czy skala produkcji rolniczej [m.in. Sahrbacher 2012, Kaditi, Nitsi 2011, Mishra i in. 2009, Severini, Tantari 2013]. W odniesieniu do warunków polskich dochodowość w rolnictwie, z uwzględnieniem różnych determinant (m. in. kryzysu finansowego) badali miedzy innymi Grontkowska [2009], Grzelak [2013] i Sass [2007].

# TRANSFORMACJA I AKCESJA - „REWOLUCJE” W POLSKIM ROLNICTWIE

Zarówno obecna sytuacja finansowa rolnictwa w Polsce, jak i dynamika zmian dochodów i innych wskaźników ekonomicznych jest pochodną dwóch epokowych wydarzeń, jakie nastąpiły w ostatnim 25-leciu: transformacji ustrojowej rozpoczętej w 1989 roku oraz przystąpienia Polski do Unii Europejskiej i wdrożenia Wspólnej Polityki Rolnej UE.

Bezpośrednim skutkiem transformacji były zmiany struktury własnościowej ziemi w rolnictwie Polski (tab. 1).

**Tabela 1 Zmiany struktury własnościowej ziemi w Polsce w latach 1991-2013**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | 1990 | 2000 | 2004 | 2010 | 2013 |
| własność prywatna | 75,8 | 94 | 95,5 | 96,3 | 98,2 |
| własność państwowa | 24,2 | 6 | 4,5 | 3,7 | 1,8 |

Źródło: Opracowanie własne

W wyniku tych zmian niemal w całości ziemia rolnicza w Polsce znalazła się we władaniu lub w użytkowaniu prywatnym, z czego zdecydowanie większa część w gospodarstwach rodzinnych.

Jednym z efektów procesów transformacji ustrojowej, a także zmian w strukturze własnościowej w rolnictwie było powstanie (odrodzenie) rynku ziemi w Polsce [Majewski 2008]. Jakkolwiek w okresie systemu gospodarki centralnie sterowanej w Polsce istniał w ograniczonej skali obrót ziemią rolniczą to miał on, z różnych powodów, ograniczoną skalę. Uruchomienie mechanizmów rynkowych, a także przekazanie na rynek ziemi własności państwowej można uznać za początkową fazę funkcjonowania tego rynku. W rezultacie nastąpił stopniowy wzrost cen ziemi rolniczej w Polsce, nasilony znacząco po akcesji Polski do Unii Europejskiej ze względu na wprowadzenie systemu wsparcia finansowego w rolnictwie po wdrożeniu Wspólnej Polityki Rolnej UE (rys. 1).

**Rysunek 1 Średnie ceny ziemi rolnej w Polsce w latach 1992 - 2014**

Źródło: Dane ANR/ARiMR

Jakkolwiek wzrost cen ziemi nie przekłada się bezpośrednio na koszty produkcji i dochody rolnicze, to jednak ze względu na jednoczesny wzrost kosztów dzierżawy ziemi uprawnej, czy też ograniczenie zasobów środków finansowych w gospodarstwach inwestujących w zakup ziemi miał pewien wpływ na sytuację ekonomiczną w części gospodarstw rolniczych.

Przemiany w rolnictwie polskim zainicjowane wraz z początkiem transformacji ustrojowej w relatywnie krótkim czasie skutkowały zmianami w strukturze i wielkości czynników wytwórczych w rolnictwie (tabela 2) oraz szybko postępującymi procesami koncentracji i zwiększania skali produkcji w produkcji zwierzęcej (tabela 3).

**Tabela 2 Zmiany czynników wytwórczych w polskim rolnictwie w latach 2004-2013**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie | 1990 | 2004 | 2013 | Indeks:2004 =100 |
| Użytki rolne [mln ha] | 18,8 | 16,3 | 14,6 | *89,6* |
| Liczba gospodarstw [tys.] | 2138 | 1854 | 1395 | *75,2* |
| Odsetek gospodarstw powyżej 10 ha [%] | 17,2 | 20,1 | 23,8 | *118,4* |
| Średnia powierzchnia gospodarstwa [ha] | 8,6 | 8,8 | 9,5 | *126,7* |
| Liczba zatrudnionych w rolnictwie [mln] | 3,8 | 2,4 | 1,8 | *75,0* |
| Siła pociągowa w rolnictwie [tys. kW] | 36498 | 52012 | 61030 | *117,3* |

Źródło: GUS – Rolnictwo w 2013 roku, Rocznik statystyczny GUS

Na szczególne podkreślenie zasługują zmiany jakie dokonały się w analizowanym okresie w odniesieniu do ziemi uprawnej – podstawowego czynnika produkcji w rolnictwie. Odnotować należy zmniejszającą się powierzchnię użytków rolnych, co miało oczywisty związek z procesem intensywnego rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, jak również wypadania z użytkowania rolniczego gleb marginalnych. Powolne zmiany zachodzą natomiast w strukturze obszarowej gospodarstw w Polsce. Jest ona silnie rozdrobniona, z liczebną przewagą gospodarstw z bardzo małą i małą powierzchnią. Przyjmując umowną granicę 10 ha użytków rolnych, w 1990 roku gospodarstwa z powierzchnią poniżej tej granicy stanowiły tylko 17,2% łącznej liczby gospodarstw, podczas gdy w 2013 roku odsetek takich gospodarstw wzrósł do 23,8%. Powiększanie się sektora gospodarstw większych obszarowo skutkowało wzrostem średniej powierzchni gospodarstwa rolniczego w Polsce – z 8,6 ha w 1990 roku do 9,5 ha w 2013 roku. Należy podkreślić, że wzrost przeciętnej powierzchni gospodarstw następował mimo znaczącego ubytku powierzchni UR. Jednocześnie nastąpił znaczący, bo o ponad 50% spadek liczby zatrudnionych w rolnictwie.

Silne rozdrobnienie struktury obszarowej gospodarstw, podobne do tego jakie istniało w rolnictwie Portugalii czy Grecji [Stankiewicz 1998] można rozpatrywać w kategoriach słabości polskiego sektora rolnictwa, między innymi ze względu na to, iż obniża to przeciętny poziom produktywności zasobów pracy. Jednocześnie powoduje znaczące nierównomierności w rozkładzie dochodów rolniczych.

Niekorzystna struktura obszarowa może być też czynnikiem obniżającym konkurencyjność rolnictwa w skali międzynarodowej. Jednakże, w przypadku rolnictwa w Polsce, słabość sektora wynikająca z dużej liczby drobnych, nieżywotnych ekonomicznie gospodarstw rekompensowana jest znaczącą przewagą większych obszarowo gospodarstw towarowych w użytkowaniu ziemi rolniczej (tabela 3). Przy utrzymującym się na względnie stałym udziale gospodarstw najmniejszych sukcesywnie rośnie w Polsce liczba gospodarstw większych obszarowo, tym samym zwiększa się ich udział w zagospodarowaniu użytków rolnych.

**Tabela 3 Zmiany czynników wytwórczych w polskim rolnictwie w latach 2004-2013**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Klasa obszarowa gospodarstw (ha) | Odsetek łącznej liczby gospodarstw | Odsetek użytków rolnych | Średnia powierzchnia gospodarstwa (ha) |
| 1-5 | 57 | 16 | 2, |
| 5-10 | 22 | 18 | 7,1 |
| 10-20 | 13 | 21 | 13,7 |
| 20-100 | 6,5 | 26 | 34,0 |
| Powyżej 100 | 0,5 | 19 | 370 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie: Rolnictwo w 2013 roku, GUS

Zjawisko silnie postępującej koncentracji obserwuje się w Polsce również w sektorze produkcji zwierzęcej (tabela 4).

**Tabela 4 Koncentracja stad krów i świń w latach 1991-2013**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | PROCENT ŚWIŃ W STADACH | | PROCENT KRÓW W STADACH | |
| Wielkość stada | 1 - 2 | > 100 | 1 - 2 | > 10 |
| 1991 | 12,4 | 6,2 | 40,6 | 1,6 |
| 2000 | 3,8 | 30,4 | 34,6 | 22,9 |
| 2005 | 2,5 | 44,5 | 22,2 | 50,2 |
| 2013 | 1,3 | 63,4 | 10,1 | 72,9 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie: Rolnictwo w 2013 roku i roczników statystycznych GUS

W okresie 1991 – 2013 bardzo wyraźnie zmniejszył się odsetek świń i krów utrzymywanych w najmniejszych stadach (1-2 sztuki), a radykalnie zwiększyło się pogłowie zwierząt w stadach odpowiednio powyżej 100 sztuk (trzoda chlewna) i powyżej 10 krów mlecznych.

Wynika z tego, że rośnie w Polsce liczba gospodarstw powiększających swój potencjał produkcyjny i specjalizujących się w określonym kierunku produkcji. Jeśli wziąć również pod uwagę procesy modernizacyjne w rolnictwie, jakie zachodzą szczególnie po 2004 roku ze względu na wsparcie finansowe w ramach WPR, to można przyjąć, że w znacznej mierze wyjaśnia to kierunek zmian w poziomie produktywności i dochodowości w polskim rolnictwie.

# WYNIKI PRODUKCYJNE I EKONOMICZNE W ROLNICTWIE POLSKI NA TLE UNII EUROPEJSKIEJ

Wyniki produkcyjne i ekonomiczne polskiego rolnictwa w ostatniej dekadzie porównano z wynikami osiąganymi w rolnictwie krajów Unii Europejskiej. Ten punkt odniesienia wydaje się być szczególnie uzasadniony, biorąc pod uwagę to, że wszystkie kraje członkowskie poddane są tym samym mechanizmom wspólnej polityki rolnej. Na rysunku 2 przedstawiono kształtowanie się wielkości produkcji rolniczej w Polsce i w UE-27 w latach 2002-2013.

**Rysunek 2 Produkcja rolnicza (ceny producenta 2005, [mln EUR])**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Eurostatu

O ile w Polsce w całym analizowanym okresie utrzymywał się trend wzrostowy, to średnio na obszarze Unii Europejskiej produktywność ziemi pozostała na praktycznie nie zmienionym poziomie, wykazując się przy tym silnymi wahaniami w poszczególnych latach. Dynamika zmian wielkości produkcji rolniczej była silnie zróżnicowana w obrębie Unii Europejskiej (tabela 5).

**Tabela 5 Dynamika wartości produkcji rolniczej w wybranych krajach europejskich**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| NAJWIĘKSZA DYNAMIKA PRODUKCJI ROLNICZEJ (2004 = 100) | | |
| 1 | Łotwa | 152 |
| 2 | Litwa | 146 |
|  | ……………. |  |
| 4 | Polska | 120 |
| NAJNIŻSZA DYNAMIKA PRODUKCJI ROLNICZEJ (2004 = 100) | | |
| 1 | Słowenia | 83 |
| 2 | Bułgaria | 86 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Eurostatu

Największy przyrost produkcji rolniczej nastąpił w republikach bałtyckich (Łotwa, Litwa), natomiast spadek produkcji odnotowano w Słowenii i Bułgarii.

Podobnie, jak w przypadku produkcji rolniczej, w Polsce nastąpił nieznaczny wzrost wartości dodanej brutto (rysunek 3), przy stosunkowo niewielkim tempie wzrostu (ok. 0,4 %/rok). Natomiast przeciętnie w UE-27 wartość dodana znacząco spadła, charakteryzując się przy tym silną zmiennością.

**Rysunek 3 Wartość Dodana Brutto w cenach producenta [mln EUR]**

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Eurostatu*

Dodatni trend zmian w wielkości produkcji rolniczej w Polsce przełożył się na wzrost wydajności pracy, mierzonej wartością dodaną brutto w przeliczeniu na pełnozatrudnionego w rolnictwie (rysunek 4). Na kształtowanie się tego wskaźnika wpłynęło silnie zmniejszenie liczby zatrudnionych w rolnictwie polskim. W rolnictwie UE-27, przeciętnie, wydajność pracy również rosła, jednakże tempo wzrostu było znacznie wolniejsze.

**Rysunek 4 Wartość dodana brutto w przeliczeniu na zasoby pracy (EUR/jednostkę pełnozatrudnioną – AWU, ceny 2005)**

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Eurostatu*

Pozytywną ocenę wyraźnego wzrostu wydajności pracy w polskim rolnictwie osłabia fakt, że należy ona do najniższych w Unii Europejskiej, a średnia jej wartość kształtuje się na poziomie kilkunastokrotnie niższym w stosunku do przodujących pod tym względem krajów UE (tabela 6), co stanowi częściowe wyjaśnienie dla silnego tempa wzrostu. Niska przeciętnie wydajność pracy w polskim rolnictwie z oczywistych względów wynika z rozdrobnionej struktury gospodarstw i znacznej liczby zatrudnionych. Mimo iż najmniejsze gospodarstwa rolnicze w Polsce mają w większości charakter gospodarstw samozaopatrzeniowych, socjalnych, a niektóre nawet nie prowadzą produkcji rolniczej, poziom wydajności pracy w towarowym sektorze polskiego rolnictwa jest ciągle relatywnie niski. Gospodarstwa w próbie FADN charakteryzowały się wydajnością pracy dwukrotnie wyższą (około 7500€/zatrudnionego) niż średnio w sektorze rolnictwa (3663€), co pod względem wartości tego wskaźnika ciągle lokuje Polskę na odległym miejscu na liście krajów Unii Europejskiej.

**Tabela 6 Poziom wydajności pracy w rolnictwie wybranych krajów europejskich (wartość dodana brutto w Euro w przeliczeniu na jednostkę pełnozatrudnioną, ceny 2005)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| NAJWIĘKSZA WYDAJNOŚĆ PRACY [EUR/AWU] w 2013 roku | | |
| 1 | Holandia | 55038 |
| 2 | Finlandia | 50365 |
| NAJWIĘKSZA WYDAJNOŚĆ PRACY [EUR/AWU] w 2013 roku | | |
| 1 | Łotwa | 2857 |
| 2 | Polska | 3663 |
| Polska FADN (2012) | | ~7500 |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Eurostatu i FADN*

Dynamika zmian w wynikach produkcyjnych i ekonomicznych polskiego sektora rolnictwa w latach 2004-2013 na tle rolnictwa krajów Unii Europejskiej wskazuje na to, że potencjał produkcyjny gospodarstw rolniczych w Polsce był w istniejących w tym okresie warunkach dobrze wykorzystany. Znamienne, że w wynikach polskiego rolnictwa nie wystąpiło załamanie analizowanych wskaźników w okresie kryzysu finansowego, co świadczy o relatywnie dobrej kondycji sektora, tak jak i gospodarki kraju.

# DOCHODY GOSPODARSTW ROLNICZYCH W POLSCE WEDŁUG DANYCH FADN

Do analizy dochodów rolniczych wykorzystano dane rachunkowości rolnej FADN za 2012 rok. Próba FADN z tego roku stanowiła zbiór 10909 obiektów badawczych z minimalną standardową produkcją (SO)[[1]](#footnote-1) na poziomie 2000 Euro. Wynika z tego, że próba FADN nie obejmuje gospodarstw najmniejszych obszarowo, które nie prowadzą działalności z wysokim poziomem intensywności generujących znaczną wartość produkcji (np. uprawy szklarniowe, chów drobiu itp.). Pominięcie tych gospodarstw w analizie dochodów w sektorze rolnictwa można uznać za w pełni uzasadnione biorąc pod uwagę to, że praktycznie nie są one związane z rynkiem, a dochody z produkcji rolniczej mają w tych gospodarstwach marginalne znaczenie. Ponieważ w danych do analizy nie ujęto również gospodarstw wielkoobszarowych o statusie spółek, można przyjąć, że analizowane gospodarstwa FADN reprezentują sektor gospodarstw rodzinnych. Szacuje się, gospodarstwa reprezentowane przez FADN reprezentują 50% z ogólnej liczby 1456 tys. gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 1 ha UR, jakie wykazane są w statystykach GUS. Gospodarstwa te, w liczbie 735,5 tys. stanowią populację FADN, w której wytwarzane jest około 90% całkowitej wartości produkcji sektora, a ich udział w całkowitej powierzchni UR w Polsce wynosi 83%. Dla celów analizy kształtowania się dochodów rolniczych w populacji gospodarstw FADN wydzielono 3 grupy gospodarstw o różnej wielkości ekonomicznej, określonej za pomocą standardowej produkcji (tabela 7).

**Tabela 7 Podział gospodarstw ze względu na wielkości ekonomiczną**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **MAŁE** | **ŚREDNIE** | **DUŻE** |
| Wielkość ekonomiczna (SO) – tys. EUR | 2– 25 | 25– 100 | Powyżej 100 |
| Udział w populacji FADN | 80% | 18% | 2% |
| Udział w powierzchni UR | 56% | 34% | 10% |
| Przybliżona powierzchnia UR [ha] (średnio/gospodarstwo) | 11 | 30 | 80 |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych FADN*

Struktura tej populacji, pomimo iż nie obejmuje ona gospodarstw najmniejszych wskazuje mimo to na silnie rozdrobnioną strukturę obszarową, z dominacją gospodarstw określanych jako „małe". Stosując tradycyjne miary wielkości gospodarstwa w dużym przybliżeniu można oszacować, że gospodarstwo „małe” w tej próbie ma areał około 11 ha, podczas gdy wielkość gospodarstw średnich i dużych kształtuje się odpowiednio na poziomie 30 i 80 ha UR.

Na rysunku 5 przedstawiono zmiany w wartości produkcji rolniczej w przeliczeniu na 1 ha w wydzielonych grupach gospodarstw o różnej wielkości ekonomicznej.

**Rysunek 5 Wartość produkcji z 1 ha UR według wielkości ekonomicznej gospodarstwa**

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych FADN*

Zgodnie z ogólnym trendem dla sektora rolnictwa w Polsce produkcja rolnicza rosła w analizowanym okresie w każdej z wyróżnionych grup. Najwyższą wartość produkcji z hektara osiągały w 2004 roku gospodarstwa „duże”, a najniższą gospodarstwa „małe”. Wobec zbliżonego tempa wzrostu produkcji w grupie małych i średnich gospodarstw określonego za pomocą indeksu zmian, różnice w wartości tego wskaźnika w 2012 roku w tych grupach pozostają na nie zmienionym poziomie. W gospodarstwach dużych relatywnie szybki wzrost wartości produkcji w latach 2008 – 2009 doprowadził do uzyskania przez tę grupę gospodarstw jeszcze większej przewagi w roku 2012.

Wzrost wartości produkcji ujawnił się również w gospodarstwach z różnymi kierunkami produkcji, jakkolwiek zróżnicowana była dynamika zmian – szybsze tempo wzrostu cechowało gospodarstwa bydlęce, a najwolniej przyrost produkcji następował w gospodarstwach roślinnych (rysunek 6). W przyjętym do analizy wyjściowym roku 2004 najwyższą wartość produkcji z hektara osiągały gospodarstwa trzodowe, ale trzeba podkreślić, że chów świń nie jest związany z ziemią i przeciętny obszar gospodarstw trzodowych jest znacząco niższy od gospodarstw z pozostałych kierunków produkcji.

**Rysunek 6 Wartość produkcji z 1 ha UR według typów produkcyjnych**

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych FADN*

Na rysunku 7 przedstawiono kształtowanie się dochodu rolniczego z gospodarstw z próby FADN o różnej wielkości ekonomicznej. Oczywiste jest, że dochody w gospodarstwach „dużych” wielokrotnie przewyższają przeciętny poziom dochodu rolniczego w zarówno w gospodarstwach „małych”, jak również „średnich”. Przeciętny dochód rolniczy w Polsce (uznając reprezentatywność próby gospodarstw FADN dla sektora gospodarstw powyżej 2000€ standardowej produkcji) kształtuje się na relatywnie niskim poziomie (ok. 37 tys. zł w 2012 roku) ze względu na dominujący w strukturze gospodarstw udział gospodarstw „małych”, z dochodem rolniczym na poziomie 20 tys. zł.

**Rysunek 7 Dochód rolniczy w przeliczeniu na gospodarstwo [zł]**

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych FADN*

Dochody rolnicze w przeliczeniu na hektar rosły, w ujęciu nominalnym, podobnie jak wartość produkcji rolniczej we wszystkich grupach gospodarstw, za wyjątkiem gospodarstw drobiarskich (tabela 8).

Przyrost dochodów rolniczych w Polsce następował bez istotnych wahań w kolejnych latach w okresie 2004-2012 i kształtowany był przede wszystkim przez wzrost wartości produkcji rolniczej oraz sukcesywne podnoszenie poziomu wsparcia finansowego dla rolnictwa w związku z mechanizmem phasing-in [Żmija 2011].

**Tabela 8 Zmiany w dochodzie rolniczym wg wielkości i kierunku produkcji [zł/ha]**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| WYSZCZEGÓLNIENIE | 2004  [zł/ha] | 2012  [zł/ha] | ZMIANA  [2004=100] |
| Ze względu na wielkość ekonomiczną | | | |
| Małe | 861 | 1671 | 194 |
| Średnie | 1539 | 2622 | 170 |
| Duże | 1920 | 3554 | 185 |
| Ze względu na typ produkcyjny | | | |
| Roślinne | 1356 | 2661 | 196 |
| Bydlęce | 1249 | 2174 | 174 |
| Trzodowe | 2779 | 3771 | 136 |
| Drobiowe | 12635 | 10194 | 81 |
| Mieszane | 981 | 1776 | 180 |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych FADN*

W przypadku gospodarstw z różną wielkością ekonomiczną nieznacznie silniej wzrosły dochody rolnicze w gospodarstwach „małych”, ale można przyjąć że różnice pomiędzy grupami gospodarstw pozostały na podobnym poziomie.

W odniesieniu do gospodarstw o różnym kierunku produkcji jednostka powierzchni nie jest odpowiednią miarą do porównań między typami gospodarstw, ze względu na zdecydowanie mniejszą powierzchnię i słabe powiązanie produkcji z ziemią w gospodarstwach trzodowych i drobiarskich. Uprawnione są natomiast porównania w czasie w obrębie poszczególnych typów gospodarstw. Wynika z nich, że w okresie 2004-2012 podobny i relatywnie silny wzrost dochodów z hektara nastąpił w gospodarstwach roślinnych i w gospodarstwach z bydłem (bydlęce, mieszane). W gospodarstwach trzodowych odnotowano co prawda niewielki wzrost nominalnego dochodu, ale można szacować, że realne dochody nieznacznie spadły. Niższy, nominalny dochód rolniczy z hektara odnotowano jedynie w gospodarstwach drobiarskich.

Siła ekonomiczna i wielkość gospodarstw determinują w głównym stopniu zdolność do generowania dochodów z pracy w gospodarstwie rolniczym. Na rysunku 8 przedstawiono poziom i dynamikę zmian dochodu rolniczego w przeliczeniu na jednostkę pełnozatrudnioną w gospodarstwach według wielkości ekonomicznej.

**Rysunek 8 Dochód rolniczy w przeliczeniu na jednostkę pełnozatrudnioną [zł/AWU]**

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych FADN*

W wyjściowym roku dochód z pracy w gospodarstwach „dużych” niemal dziesięciokrotnie przewyższał przeciętne dochody w gospodarstwach „małych”, w których poziom dochodu kształtował się na poziomie poniżej dochodu parytetowego. W okresie do 2012 roku dochód rolniczy w przeliczeniu na jednostkę pełnozatrudnioną przeciętnie podwoił się, przy czym nieznacznie wyższą dynamiką wzrostu tego wskaźnika cechowały się gospodarstwa „małe” i „średnie”. Pomimo tego, sytuacja dochodowa gospodarstw mniejszych obszarowo, z niewielką skalą produkcji wskazuje na istniejący dylemat dla polityki rolnej i polityki rozwoju obszarów wiejskich w Polsce.

Do oceny efektywności produkcji rolniczej zastosowano również wskaźnik dochodowości określony jako stosunek dochodu rolniczego do poniesionych kosztów całościowych (rysunek 9 i 10).

**Rysunek 9 Efektywność gospodarstw o różnej wielkości ekonomicznej**

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych FADN*

**Rysunek 10 Efektywność gospodarstw ze względu na typ produkcyjny**

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych FADN*

Zmiany wartości tego wskaźnika w czasie wskazują na poprawę efektywności ekonomicznej niemal we wszystkich wyróżnionych grupach gospodarstw, szczególnie w gospodarstwach o średniej i małej wielkości ekonomicznej oraz w gospodarstwach roślinnych. Pewien regres nastąpił w gospodarstwach trzodowych, a także w gospodarstwach „dużych” w 2008 roku, co wynikało z kształtowania się relacji cen i kosztów oraz spadku produkcji rolniczej w gospodarstwach ukierunkowanych na chów trzody chlewnej.

# PODSUMOWANIE

Transformacja ustrojowa zapoczątkowana w 1989 roku oraz akcesja Polski do Unii Europejskiej wywołały znaczące przeobrażenia strukturalne w rolnictwie polskim. W szczególności należy do nich zaliczyć zmiany struktury własnościowej w rolnictwie, w efekcie których niemal w całości ziemia rolnicza znalazła się w użytkowaniu prywatnym, a także sukcesywnie postępujące, wyraźne procesy koncentracji ziemi i zwierząt gospodarskich w gospodarstwach powiększających wielkość ekonomiczną i skalę produkcji. Zauważalne, jakkolwiek wolniejsze były zmiany struktury obszarowej gospodarstw rolniczych w Polsce. Pozostaje ona ciągle rozdrobniona, ze względu na utrzymującą się dużą liczbę gospodarstw najmniejszych obszarowo, mających charakter socjalny i służących głównie samozaopatrzeniu. Następuje mimo to poprawa struktury obszarowej, bowiem coraz więcej ziemi rolniczej przepływa do gospodarstw większych obszarowo, powiększających potencjał produkcyjny.

Wraz z przemianami strukturalnymi ujawniły się pozytywne trendy zmian w wynikach produkcyjnych i ekonomicznych w polskim rolnictwie, co wykazała analiza przeprowadzona dla okresu 2004-2012, po akcesji do Unii Europejskiej.

Pod względem produktywności czynników produkcji i dochodów rolniczych wszystkie analizowane w opracowaniu wskaźniki dotyczące rolnictwa Polski charakteryzuje wyraźny trend wzrostowy i szybkie tempo zmian, wyższe niż w większości krajów członkowskich Unii Europejskiej. Na wystąpienie tych efektów niewątpliwie złożyły się takie czynniki jak systematyczny wzrost płatności bezpośrednich i ich udziału w dochodach (2,5-3 razy), a także wzrost produktywności, który w znacznym stopniu jest efektem inwestycji modernizacyjnych, postępu technicznego i poprawy jakości produktów rolniczych. Należy jednak podkreślić relatywnie niski poziom wyjściowy wielu wskaźników opisujących sektor polskiego rolnictwa, szczególnie w odniesieniu do najbardziej rozwiniętych krajów Unii Europejskiej. Mimo tego, ogólnie, efekty przekształceń strukturalnych w rolnictwie polskim należy uznać za pozytywne, a rolnicy jako grupa zawodowa stali się niekwestionowanymi benficjentami akcesji do Unii Europejskiej i wspólnej polityki rolnej UE.

Pomimo pozytywnych ogólnie trendów, efekty dokonujących się przekształceń rozkładają się nierównomiernie pomiędzy rolników z różnych grup gospodarstw. Bardzo wysoki udział gospodarstw małych obszarowo, o małej wielkości ekonomicznej determinuje niską przeciętnie wydajność pracy w rolnictwie, co osłabia konkurencyjność polskiego rolnictwa w długookresowej perspektywie.

Stwarza to wyzwania dla polityki rolnej i polityki rozwoju obszarów wiejskich w Polsce. W świetle przedstawionych wyników i trendów określających kształtowanie się wyników produkcyjnych i ekonomicznych wydaje się niezbędne rozstrzygnięcie kwestii przyszłości „małych” gospodarstw i dalszych przeobrażeń w strukturze obszarowej gospodarstw. Wątpliwe i mało zasadne jest, by w długim okresie gospodarstwa te mogły być wspierane ze środków polityki rolnej, która powinna koncentrować się raczej na sterowaniu rozwojem gospodarstw towarowych i na podnoszeniu siły konkurencyjnej polskiego rolnictwa. Do małych, nieżywotnych ekonomicznie w dłuższej perspektywie gospodarstw powinna być adresowana polityka rozwoju obszarów wiejskich i wsparcie ukierunkowane na rozwój przedsiębiorczości, służący generowaniu dochodów spoza produkcji rolniczej.
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1. *SO – Standard Output – Standardowa produkcja jest to średnia z 5 lat wartość produkcji określonej działalności rolniczej (roślinnej lub zwierzęcej) uzyskana z 1 ha lub od 1 zwierzęcia w ciągu 1 roku, w przeciętnych dla danego regionu warunkach produkcyjnych. W celu wyeliminowania wahań wartości produkcji (powodowanych np. warunkami pogodowymi czy też zmianami cen produktów) do obliczeń przyjmowane są średnie z 5 lat odpowiedniego okresu, na podstawie uśrednionych danych rocznych z określonego regionu.* [↑](#footnote-ref-1)