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Relacja gospodarstwa rolnego i przedsiębiorstwa rolnego w świetle publicznych mechanizmów ich wspierania

1. Wprowadzenie

Referat wypada rozpocząć od kilku uwag dotyczących wyjaśnienia tytułu, a tym samym od sprecyzowania przedmiotu i zakresu rozważań.

Otóż, po pierwsze, relacja między gospodarstwem rolnym i przedsiębiorstwem rolnym może być ujmowana zarówno w płaszczyźnie ekonomicznej, jak i prawnej. Ta ostatnia stanowi główny punkt odniesienia niniejszego opracowania, natomiast ekonomiczne aspekty wspomnianej relacji będą uwzględnione tylko o tyle, o ile ułatwią zrozumienie i ewentualne wzmocnienie argumentacji właściwej dla analizy prawniczej. Tak również będzie traktowane odniesienie do publicznych mechanizmów ich wspierania, które obejmują wiele i to zróżnicowanych form wsparcia przewidzianych zarówno w prawie unijnym, jak i w prawie krajowym(np. wsparcie rynkowe, wsparcie bezpośrednie, wsparcie rozwoju obszarów wiejskich, pomoc, ulgi czy zwolnienia podatkowe itp.) .

Po drugie, nie ma w tym miejscu potrzeby wymieniania aktów prawa unijnego i aktów prawa krajowego, które takie mechanizmy wsparcia przewidują. Dość powiedzieć, że normatywny obszar badań jest bardzo szeroki, obejmuje zarówno regulacje o charakterze ogólnym, jak i szczegółowym, odnoszące się w ogóle do działalności gospodarczej albo tylko do działalności rolniczej (rolniczej działalności gospodarczej). Ich szczegółowa analiza wymagałaby opracowania w postaci monografii. Dlatego w ograniczonych ramach referatu odwołanie się do materiału normatywnego będzie miało raczej charakter przykładowy, będzie stanowiło egzemplifikację formułowanych twierdzeń przy założeniu, że znaczenie poszczególnych regulacji, z punktu widzenia przedmiotu rozważań, nie jest jednakowe, a zatem i stopień szczegółowości ich analizy może być zróżnicowany.

Po trzecie, charakteryzując relację między gospodarstwem rolnym i przedsiębiorstwem rolnym w płaszczyźnie prawnej nie można poprzestać jedynie na odwołaniu się do pojęć legalnych. Nie zawsze bowiem prawodawca definiuje wymienione jednostki wytwórcze w rolnictwie, nie zawsze też tak je nazywa, a i sama regulacja prawna może dotyczyć tylko niektórych ujęć gospodarstwa rolnego lub przedsiębiorstwa rolnego jako zjawiska społeczno-ekonomicznego. W regulacji prawnej mogą być eksponowane zarówno ujęcia nawiązujące do zespołu produkcyjno-majątkowego, jak i do działalności. Można wyobrazić sobie istnienie samego (już zorganizowanego) zespołu bez działalności, natomiast nie jest możliwe prowadzenie działalności bez istnienia tego zespołu[[1]](#footnote-1).

W literaturze problematyka relacji gospodarstwa rolnego i przedsiębiorstwa rolnego w świetle publicznych mechanizmów ich wspierania nie była, jak dotąd, podejmowana w sposób całościowy, aczkolwiek na niektóre zagadnienia już została zwrócona uwaga. Natomiast przedmiotem większego zainteresowania była koncepcja gospodarstwa rolnego w prawie rolnym, problem zbliżania się statusu gospodarstwa rolnego do przedsiębiorstwa, a tu zwłaszcza statusu prowadzącego gospodarstwo rolne jako przedsiębiorcy oraz kwalifikacja działalności rolniczej jako działalności gospodarczej[[2]](#footnote-2).

Bez wątpienia problem relacji gospodarstwa rolnego i przedsiębiorstwa rolnego w świetle publicznych mechanizmów ich wsparcia jest niezwykle istotny zarówno z praktycznego, jak i z teoretycznego punktu widzenia. Z tego względu sformułowanie celu rozważań jako próby określenia wspomnianej relacji zasługuje na akceptację, a jej rezultat może wspomóc proces legislacyjny, w tym też dostarczyć kolejnych argumentów do wprowadzenia prawnej kategorii przedsiębiorstwa rolnego.

Realizując tak sformułowany cel, wypada w pierwszej kolejności, choćby pokrótce, przedstawić – jako punkt wyjścia - zasadnicze dla niniejszych rozważań pojęcia gospodarstwa rolnego oraz przedsiębiorstwa rolnego, a tu elementy niezbędne do określenia relacji. Następnie należy dokonać analizy regulacji prawnych przewidujących publiczny mechanizm wspierania gospodarstwa rolnego i przedsiębiorstwa rolnego. Przedmiotem bliższej uwagi będą akty prawne z zakresu przede wszystkim „sektorowego prawodawstwa rolnego”[[3]](#footnote-3) dotyczące zwłaszcza organizacji rynku rolnego, płatności bezpośrednich, wsparcia rozwoju obszarów wiejskich oraz pomocy de minimis w rolnictwie.

1. Gospodarstwo rolne i przedsiębiorstwo rolne – uwagi ogólne

Przechodząc do ogólnego omówienia pojęć, należy zauważyć, że o gospodarstwie rolnym i o przedsiębiorstwie rolnym można mówić w znaczeniu ekonomicznym oraz w znaczeniu prawnym.

W znaczeniu ekonomicznym przez gospodarstwo rolne rozumie się z reguły odpowiednio wyodrębnione i zorganizowane czynniki produkcji rolnej (ziemi, pracy i kapitału). Jest to, dla przykładu, zespół ludzi, ziemi i innych środków produkcji, których zadaniem jest wytwarzanie artykułów rolnych przez uprawę roślin oraz chów zwierząt[[4]](#footnote-4), czy – według innej definicji – jednostka ekonomiczna, wyodrębniona pod względem organizacyjnym, stanowiąca zespół czynników produkcji (ziemia, praca, kapitał) otwarta w kierunku swego otoczenia i uzależniona od zmian w tym otoczeniu[[5]](#footnote-5).

Z kolei przedsiębiorstwo rolne jest również taką jednostką ekonomiczną, ale prowadzącą produkcję przeznaczoną na rynek. Obecnie prowadzenie działalności w znacznej części gospodarstw rolnych nie jest jedynie stylem życia, ale przede wszystkim działalnością zawodową ukierunkowaną na wprowadzenie wytworzonych produktów na rynek oraz osiągnięcie dochodów ze sprzedaży. Dlatego podzielić należy pogląd, że z ekonomicznego punktu widzenia gospodarstwa rolne (właśnie te zorientowane „na rynek”) upodabniają się do przedsiębiorstw funkcjonujących w innych dziedzinach gospodarki, że działalność gospodarcza w rolnictwie jest biznesem, a jednostki tam funkcjonujące stały się przedsiębiorstwami w sensie ekonomicznym[[6]](#footnote-6).

Gdy chodzi pojęcie gospodarstwa rolnego i przedsiębiorstwa rolnego w znaczeniu prawnym, należy wyjść od znanego stwierdzenia, że cechą polskiego ustawodawstwa, z historycznego punktu widzenia, jest wyraźne rozdzielenie pojęć gospodarstwa rolnego i przedsiębiorstwa. Już w kodeksie handlowym z 1934 r. te dwie kategorie zostały sobie przeciwstawione – gospodarstwo rolne nie było uważane za przedsiębiorstwo zarobkowe[[7]](#footnote-7). We współczesnym ustawodawstwie, mimo rozwoju rolnictwa i procesu jego komercjalizacji, nie nastąpiło wyodrębnienie się przedsiębiorstwa rolnego jako kategorii prawnej (tak jak we Włoszech). Można jednakże wskazać elementy ekonomicznego pojęcia tego przedsiębiorstwa w regulacji prawnej, a także elementy właściwe dla pojęcia prawnego.

Gdy chodzi o pojęcie gospodarstwa rolnego w znaczeniu prawnym, należy przypomnieć, że ma ono w ustawodawstwie różną treść w zależności przede wszystkim od przedmiotu regulacji, i może być definiowane w ujęciu przedmiotowym albo w ujęciu funkcjonalnym.

W ujęciu przedmiotowym przez gospodarstwo rolne rozumie pewien zespół (zakresowo zróżnicowany) czynników produkcji rolnej tworzących zorganizowaną całość gospodarczą. Takie określenia nawiązują do ekonomicznego pojęcia gospodarstwa rolnego, aczkolwiek nie można powiedzieć, że prawne pojęcia stanowią jedynie odzwierciedlenie pojęć ekonomicznych Najpełniej daje temu wyraz definicja gospodarstwa rolnego sformułowana w art. 553 k.c.[[8]](#footnote-8), według którego w skład gospodarstwa rolnego wchodzą zarówno składniki materialne (grunty rolne [[9]](#footnote-9), grunty leśne, budynki lub ich części, urządzenia oraz inwentarz ), jak i niematerialne (prawa związane z prowadzeniem tego gospodarstwa).

Z kolei ujęcia funkcjonalne nawiązują do charakterystyki działalności jako elementu wyróżniającego rolniczą jednostkę wytwórczą. Jako przykład można przytoczyć definicję, według której przez gospodarstwo rolne rozumie się „każde gospodarstwo służące prowadzeniu działalności rolniczej”[[10]](#footnote-10). Zakres działalności, traktowanej jako rolnicza, nie jest w prawie polskim określony tak wyraźnie, jak w ustawodawstwie francuskim i włoskim[[11]](#footnote-11). Prowadzenie działalności rolniczej (w formie gospodarstwa rolnego) rzutuje na status podmiotu prowadzącego to gospodarstwo.

Natomiast przedsiębiorstwo, według art. 55¹ k.c.[[12]](#footnote-12), jest zorganizowanym zespołem składników niematerialnych i materialnych przeznaczonych do prowadzenia działalności gospodarczej. Można więc powiedzieć, że pojęcie przedsiębiorstwa, tak jak i pojęcie gospodarstwa rolnego, zostało przez ustawodawcę zdefiniowane w znaczeniu przedmiotowym – oba pojęcia odnoszą się do zorganizowanego zespołu określonych składników[[13]](#footnote-13), z tym że o rolnym charakterze zorganizowanego zespołu składników decyduje obecność gruntów rolnych, natomiast o kwalifikacji zespołu składników jako przedsiębiorstwa przesądza cel – przeznaczenie do prowadzenia działalności gospodarczej. W konsekwencji to pierwsze (o czym dalej) może dodatkowo zyskać kwalifikację przedsiębiorstwa, ale to drugie, jeśli nie obejmuje gruntów rolnych, nie może być traktowane również jako gospodarstwo rolne.

Określając relacje miedzy gospodarstwem rolnym a przedsiębiorstwem na tle ujęć funkcjonalnych, należy odwołać się do kwalifikacji działalności rolniczej jako działalności gospodarczej, a statusu rolnika jako przedsiębiorcy. Skoro działalność rolnicza może być kwalifikowana jako działalność gospodarcza, to – w płaszczyźnie prawa publicznego – rolnik prowadzący taką działalność uzyska miano przedsiębiorcy. Z kolei, gdy idzie o sferę prawa prywatnego, zgodnie z art. 43¹ kodeksu cywilnego za przedsiębiorcę uznaje się między innymi osobę fizyczną prowadzącą we własnym imieniu działalność gospodarczą lub zawodową. Zatem również w świetle przytoczonego przepisu cechy prowadzonej działalności przesądzają o kwalifikacji rolnika jako przedsiębiorcy.

Warto też odnotować, że w wielu aktach prawnych rolnik traktowany jest *expressis verbis* jako przedsiębiorca[[14]](#footnote-14).

Jak dowodzą przeprowadzone rozważania, można by mówić o stopniowym zbliżaniu statusu gospodarstwa rolnego do statusu przedsiębiorstwa. Ta tendencja jest szczególnie widoczna na tle ujęcia funkcjonalnego tego gospodarstwa, tj. możliwości kwalifikacji działalności rolniczej jako działalności gospodarczej, a rolnika – jako przedsiębiorcy. Taka kwalifikacja ma uzasadnienie zarówno w definicjach legalnych działalności gospodarczej oraz przedsiębiorcy w prawie publicznym i prywatnym oraz w wielu szczegółowych aktach prawnych przede wszystkim z zakresu rolnego obrotu gospodarczego. Te ostatnie, o czym świadczą przytoczone przykłady, *expressis verbis* traktują działalność wytwórczą w rolnictwie jako działalność gospodarczą, a rolnika jako przedsiębiorcę.

Jednakże o stopniu wspomnianego zbliżania statusu gospodarstwa rolnego do statusu przedsiębiorstwa świadczą nie tyle wymienione możliwości kwalifikacji, ale odstępstwa od ogólnych reguł obrotu gospodarczego. Okazuje się bowiem, jak wykazano, że gdy idzie o regulacje o charakterze uniwersalnym (dotyczące wszelkiej innej działalności gospodarczej), między statusem gospodarstwa rolnego, a statusem przedsiębiorstwa zachodzą istotne różnice. Ustawodawca wyłącza w stosunku do gospodarstwa rolnego stosowanie ogólnych reguł odnoszących się do przedsiębiorstwa (np. obowiązku rejestracji w ewidencji działalności gospodarczej czy możliwości ogłoszenia upadłości), a jednocześnie nie przewiduje specjalnych rozwiązań ułatwiających funkcjonowanie gospodarstw rolnych w obrocie gospodarczym (np. spółek rolnych, czy wspomnianego *fonds agricole*).

1. Pojęcie gospodarstwa rolnego i przedsiębiorstwa rolnego w świetle mechanizmów ich wspierania - analiza szczegółowa

Szczegółową analizę relacji gospodarstwa rolnego i przedsiębiorstwa rolnego w świetle mechanizmów ich wsparcia należy rozpocząć od zwrócenia uwagi na jeden aspekt mający zasadnicze znaczenie dla dalszego toku rozważań. Otóż już same tytułowe wyrażenia „gospodarstwo rolne” i „przedsiębiorstwo rolne” wskazują, że są to jednostki gospodarcze występujące w rolnictwie; ono zaś różni się od innych dziedzin gospodarowania, szczególnie od przemysłu i handlu ze względu na naturę (właściwość) dóbr zaangażowanych do produkcji rolnej, odrębności samego procesu wytwarzania, swoistość formy prowadzenia działalności, cechy produktów rolnych będących wynikiem tej działalności, właściwości rynku tych produktów itd.[[15]](#footnote-15) Cechy te przesądzają o pewnej słabości rolnictwa względem innych dziedzin gospodarki, między innymi dlatego polityka gospodarcza (dokładniej: polityka rolna) zapewnia wsparcie rozwoju rolnictwa, a tym samym rolniczych jednostek gospodarczych.

To szczególne traktowanie tego działu w porównaniu z innymi dziedzinami gospodarowania znajduje także wyraz w regulacji prawnej. Dość przytoczyć, jako przykład, wyłączenie w art. 42 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej automatycznego stosowania reguł konkurencji przewidzianych tym Traktatem w stosunku do produkcji rolnej i handlu produktami rolnymi oraz określenie w tym przepisie trybu i zakresu przyznania pomocy. Wspomniany tu aspekt należy uwzględnić, analizując konkretne regulacje dotyczące różnych mechanizmów wsparcia.

Innym aspektem wymagającym uwzględnienia już na początku tej analizy jest rozumienie w języku prawnym samego „rolnictwa” czy „sektora rolnego”. Ono bowiem, bezpośrednio albo pośrednio wpływa na wyodrębnienie oraz na określenie przedmiotu i zakresu działalności gospodarstwa rolnego i przedsiębiorstwa rolnego. W szczególności chodzi o to, czy ów sektor rolny ogranicza się tylko do samego procesu wytwarzania (do produkcji pierwotnej), czy obejmuje także sferę przetwórstwa i sprzedaży produktów rolnych (także przetworzonych.

Dla przykładu, „sektor rolny” – według **Rozporządzenia** Komisji (UE) 702/2014 z dnia 25 czerwca 2014 r. uznającego niektóre kategorie pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej[[16]](#footnote-16)oznacza wszystkie przedsiębiorstwa zajmujące się produkcją podstawową produktów rolnych, ich przetwarzaniem i wprowadzaniem do obrotu. Natomiast, dla porównania, przez rolnictwo – w świetle polskiej ustawy z 30 kwietnia 2004 r.o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej[[17]](#footnote-17)  należy rozumieć działalność związaną z produkcją, przetwarzaniem i obrotem produktami rolnymi, o których mowa w przepisach Unii Europejskiej dotyczących pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw prowadzących działalność związaną z produkcją, przetwarzaniem i obrotem produktami rolnymi (art. 2).

1. Pojęcie gospodarstwa rolnego

Pojęcie gospodarstwa rolnego w regulacjach prawnych (unijnych i krajowych) określających mechanizmy wsparcia ma różną treść. Największe znaczenie w prawie unijnym – w rozważanym tu zakresie - należy przypisać definicji legalnej tego pojęcia sformułowanej w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z  17 grudnia 2013 r. ustanawiającym przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009[[18]](#footnote-18). Do tego pojęcia odwołują się inne podstawowe dla obecnej wspólnej polityki rolnej akty prawne[[19]](#footnote-19). Ma ono nieco zmienioną treść w stosunku do definicji zawartej w uchylonym rozporządzeniu Rady (WE) nr 73/2009 r.[[20]](#footnote-20)

Otóż według tego ostatniego aktu „gospodarstwo” (a nie „gospodarstwo rolne”) oznaczało wszystkie jednostki produkcyjne zarządzane przez rolnika znajdujące się na terytorium tego samego państwa członkowskiego (art. 2 pkt b). Elementem precyzującym przedmiot działalności stanowiła działalność rolnicza prowadzona w tym gospodarstwie przez rolnika (osobę fizyczną lub prawną lub grupę osób fizycznych lub prawnych – art. 2 pkt a). Działalność ta obejmowała produkcję, hodowlę lub uprawę produktów rolnych, włączając w to zbiory, dojenie, chów zwierząt oraz utrzymywanie zwierząt do celów gospodarskich, lub utrzymywanie gruntów w dobrej kulturze rolnej zgodnej z ochroną środowiska (art. 2 pkt c).

Na tle przytoczonej definicji można powiedzieć, że prawodawca wspólnotowy wychodząc od ujęcia przedmiotowego („jednostka produkcyjna”) bardziej akcentuje ujęcie funkcjonalne, które przesądza o tym, że takie gospodarstwo z racji prowadzenia w nim działalności rolniczej można uważać za gospodarstwo rolne. Jednocześnie zwraca uwagę fakt, że wspomniane określenie działalności rolniczej ograniczone jest do sfery działalności wytwórczej, a pomija etap ewentualnego przetworzenia i wprowadzenia produktów rolnych na rynek. Takie ograniczenie można tłumaczyć przedmiotem regulacji omawianego rozporządzenia.

Z kolei według obowiązującego rozporządzenia nr 1307/2013 „gospodarstwo rolne” oznacza wszystkie jednostki wykorzystywane do działalności rolniczej i zarządzane przez rolnika, znajdujące się na terytorium tego samego państwa członkowskiego. O kwalifikacji gospodarstwa jako rolnego decyduje charakter prowadzonej działalności (właśnie działalności rolniczej) i zarządzanie nim przez rolnika (art. 4 ust. 1 pkt), co zostało – słusznie – wpisane do treści powołanej definicji. Samo natomiast rozumienie działalności rolniczej nie wyszło poza działalność wytwórczą, doprecyzowane natomiast zostały działania polegające na utrzymywaniu użytków rolnych w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy oraz prowadzenie działań minimalnych. Jest to wiec definicja gospodarstwa rolnego wychodząca od ujęcia przedmiotowego, ale akcentująca aspekt funkcjonalny gospodarstwa.

W sumie obie przytoczone definicje gospodarstwa rolnego bliskie są ujęciom ekonomicznym rolniczej jednostki wytwórczej. Pomijają one kwestię własności czy innych praw do składników gospodarstwa (również pominiętych w definicji), a eksponują element zarządzania przez rolnika. Odwołanie się natomiast do gruntów rolnych czy użytków rolnych występuje w treści samych aktów prawnych (jak w rozporządzeniu nr 1307/2013). Prawodawstwu unijnemu znane jest także określenie gospodarstwa rolnego wymieniające jego składniki. Otóż według rozporządzenia Komisji (UE) nr 702/2014[[21]](#footnote-21) „gospodarstwo rolne” oznacza jednostkę obejmującą grunty, obiekty i urządzenia wykorzystywane na potrzeby produkcji podstawowej produktów rolnych (art. 2 pkt 8), natomiast produkcja podstawowa tych produktów oznacza wytwarzanie płodów ziemi i produktów pochodzących z chowu zwierząt wymienionych w załączniku I do Traktatu, bez poddawania ich jakiemukolwiek dalszemu przetwarzaniu zmieniającemu właściwości tych produktów (art. 2 pkt 5). To rozporządzenie wprowadza także pojęcie „małego gospodarstwa rolnego”.

W prawie krajowym, w rozważanym tu zakresie, sięga się również do pojęć gospodarstwa rolnego określonych w kodeksie cywilnym oraz w ustawie o podatku rolnym[[22]](#footnote-22). Przykładowo, rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 17 października 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” objętego programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013[[23]](#footnote-23) odsyła do pojęcia gospodarstwa rolnego w rozumieniu kodeksu cywilnego. Z kolei ustawa o podatku rolnym, przewidująca również pewne formy wsparcia w postaci ulg czy zwolnień, zawiera definicję gospodarstwa rolnego eksponującą obszar gruntów o łącznej powierzchni przekraczającej 1 ha lub 1 ha przeliczeniowy. Do tej ostatniej definicji odsyła np. ustawa z 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej[[24]](#footnote-24).

1. Pojęcie przedsiębiorstwa rolnego

Prawodawca unijny nie posługuje się pojęciem przedsiębiorstwa rolnego. Niemniej używa wielu sformułowań wskazujących na to, że chodzi o przedsiębiorstwa, które – ze względu na przedmiot działalności, czy jej podmiot, funkcjonują w obszarze rolnictwa i mogą być określone właśnie jako przedsiębiorstwa rolne. By je scharakteryzować, należy wyjść od pojęcia samego przedsiębiorstwa, które – mimo występowania w postanowieniach Traktatowych oraz w prawie wtórnym – przez wiele lat nie było zdefiniowane. W orzecznictwie „przedsiębiorstwo” w rozumieniu wspólnotowego prawa konkurencji było określane jako „każda jednostka zaangażowana w działalność gospodarczą, bez względu na jej status prawny oraz sposób finansowania”[[25]](#footnote-25). Interpretacja tego pojęcia wyrażała funkcjonalne, ekonomiczne podejście do tego terminu. Obejmowało ono podmioty mające status jednostki gospodarczej, czyli jednostki wyodrębnionej pod względem gospodarczym, zdolnej prowadzić działalność samodzielnie, na własny rachunek, przy ponoszeniu jej finansowego i gospodarczego ryzyka, choćby w świetle prawa krajowego nie miała osobowości prawnej[[26]](#footnote-26).

Obecnie definicja „przedsiębiorstwa” występuje w unijnych aktach prawnych. Przykładowo, w załączniku do rozporządzeniu Komisji (UE) 702/2014 z 25 czerwca 2014 r. uznającym niektóre kategorie pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej za przedsiębiorstwo uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Obejmuje ono w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub organizacje prowadzące regularną działalność gospodarczą. Natomiast według w pkt 4 preambuły rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de* *minimis* do celów reguł konkurencji określonych w [Traktacie](http://lex.amu.edu.pl.lexwintranecie.bu-169.bu.amu.edu.pl/lex/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.322168&full=1) przedsiębiorstwem jest każda jednostka wykonująca działalność gospodarczą niezależnie od jej formy prawnej i sposobu finansowania.

Działalność gospodarcza stanowiła również kryterium wyodrębnienia przedsiębiorstwa w definicji zawartej w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu[[27]](#footnote-27) (ogólnym rozporządzeniu w sprawie wyłączeń blokowych). W tym akcie prawnym przedsiębiorstwo rozumie się jako podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Natomiast za działalność gospodarczą uznawana jest działalność w zakresie oferowania towarów i usług na rynku, tj. działalność produkcyjną, dystrybucyjną i usługową.

Zatem w świetle przytoczonych definicji gospodarstwo rolne ze względu na prowadzoną działalność gospodarczą mogłoby być zakwalifikowane jako przedsiębiorstwo. Taka kwalifikacja jest już oczywista w świetle takich sformułowań przepisów unijnych, które pojęcie przedsiębiorstwa łączą z sektorem rolnym. Przykładowo, „przedsiębiorstwa sektora rolnego” według rozporządzenia Komisji (WE) nr 1860/2004 z 6 października 2004 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady *de minimis* dla sektora rolnego i sektora rybołówstwa[[28]](#footnote-28) oznaczały przedsiębiorstwa zajmujące się produkcją, przetwarzaniem i wprowadzaniem na rynek produktów rolnych. Natomiast według rozporządzenia Komisji (WE) nr 1535/2007 z 20 grudnia 2007 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy *de minimis*w sektorze produkcji rolnej[[29]](#footnote-29),"przedsiębiorstwa sektora produkcji rolnej" były rozumiane jako przedsiębiorstwa prowadzące działalność związaną z produkcją podstawową produktów rolnych.

Z kolei w jeszcze inny sposób określone są przedsiębiorstwa tzw. „rolne”, jeśli używa się wyrażenia „przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie podstawowej produkcji produktów rolnych”. Do takich przedsiębiorstw (z wyjątkami określonymi w art. 1) ograniczone jest stosowanie wspomnianego już rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis.*  Jak widać, kolejnym elementem służącym do wyodrębnienia przedsiębiorstw rolnych jest prowadzenie określonej działalności, właśnie działalności w zakresie podstawowej produkcji produktów rolnych. To ostanie określenie (produkcja podstawowa produktów rolnych ) oznacza – według rozporządzenia Komisji (UE) nr 702/2014 - wytwarzanie płodów ziemi i produktów pochodzących z chowu zwierząt wymienionych w załączniku I do Traktatu, bez poddawania ich jakiemukolwiek dalszemu przetwarzaniu zmieniającemu właściwości tych produktów. To rozporządzenie wyróżnia również kategorię mikro, małego i średniego przedsiębiorstwa.

Posługiwanie się w tym akcie prawnym terminem „przedsiębiorstwo” w odniesieniu do rolniczych jednostek wytwórczych nie wyłącza posługiwania się również terminem „gospodarstwo rolne”. Występuje on jako, dla przykładu, jeden z elementów definiujących młodego rolnika, którym – według art. 2 pkt 34 – jest osoba, która m. in. Po raz pierwszy rozpoczyna pracę w gospodarstwie rolnym jako kierujący tym gospodarstwem.

1. Konkluzje

Przeprowadzone rozważania pozwalają na sformułowanie kilku ogólnych wniosków.

Po pierwsze, prawodawca, regulując publiczne mechanizmy wsparcia, posługuje się terminami „gospodarstwo rolne” i przedsiębiorstwo” w zależności od przedmiotu regulacji. Wsparcie rolniczych jednostek wytwórczych kierowane jest – w świetle regulacji prawnych – do gospodarstw rolnych i do przedsiębiorstw. Elementem łączącym jest występowanie tych jednostek w obrębie rolnictwa, sektora rolnego, sektora podstawowej produkcji rolnej itp.

Po drugie, o kwalifikacji gospodarstwa jako rolnego przesądza z reguły charakter prowadzonej działalności i zarządzanie nim przez rolnika. Pojęcie działalności rolniczej nie wychodzi w zasadzie poza działalność wytwórczą albo (przy innym wyrażeniu) – poza produkcję podstawową produktów rolnych. Pomija się kwestię własności czy innych praw do składników gospodarstwa rolnego oraz do gospodarstwa rolnego jako całości.

Po trzecie, pojęcie przedsiębiorstwa (nie występuje wyrażenie „przedsiębiorstwo rolne”) łączone jest z rolnictwem poprzez dodatkowe określenie. Przedsiębiorstwem jest podmiot albo jednostka gospodarcza prowadząca działalność gospodarczą niezależnie od formy prawnej i sposobu finansowania. O tym, że tak wyodrębnione przedsiębiorstwo jest „rolne” decyduje przedmiot działalności, różnie zresztą dookreślony (np. jako przedsiębiorstwa sektora rolnego, przedsiębiorstwa sektora produkcji rolnej, przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie podstawowej produkcji rolnej).

Po czwarte, w świetle przytoczonych wyrażeń i związanych z nimi definicji gospodarstwo rolne jako jednostka gospodarcza kwalifikowana jako rolna ze względu na działalność rolniczą może być dodatkowo kwalifikowane jako przedsiębiorstwo, jeśli prowadzi działalność gospodarczą. Regułą jest takie ujmowanie gospodarstw rolnych, gdy prawodawca traktuje o publicznych mechanizmach wsparcia z punktu widzenia reguł konkurencji.

Po piąte, powstaje pytanie, czy wyżej sformułowane przede wszystkim na tle regulacji unijnych prawidłowości co do relacji gospodarstwa rolnego i przedsiębiorstwa powinny wpłynąć (i w jakim zakresie) na kształtowanie się regulacji krajowej. Polski ustawodawca bowiem posługuje się – w odniesieniu do rolniczych jednostek wytwórczych – z reguły terminem „gospodarstwo rolne”. Przesunięcie akcentu na przedsiębiorstwo („rolne”) wymagałoby nie tylko zmiany terminologii, ale również szerszego posługiwania się instrumentami właściwymi dla przedsiębiorstw. Nie oznacza to, że te ostatnie należałoby automatycznie odnosić do rolnictwa.

1. Zob. założenia wyjściowe do sformułowania prawnej koncepcji gospodarstwa rolnego – R. Budzinowski, Koncepcja gospodarstwa rolnego w prawie rolnym, Poznań 1992, s. zwłaszcza 26-27. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zob. np.. R. Budzinowski, Koncepcja gospodarstwa rolnego..; tenże, *Status prawny rolnika jako przedsiębiorcy* (*zagadnienia wybrane*), Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny 2002, nr 3; tenże, *Prawne pojęcie działalności rolniczej*, „Prawo i Administracja”, tom II, red. R. Budzinowski, Piła 2003; tenże, W kwestii statusu prawnego gospodarstwa rolnego jako przedsiębiorstwa, w: Rozprawy z prawa prywatnego. Księga pamiątkowa dedykowana Profesorowi Aleksandrowi Oleszce, Warszawa 2012: A. Lichorowicz, *Gospodarstwo rolne a kodeks handlowy*, Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego 1998, nr 7-8; tenże, *Przedsiębiorstwo handlowe a przedsiębiorstwo rolne we włoskim kodeksie cywilnym*. Księga pamiątkowa ku czci Profesora Janusza Szwaji, Prace z Wynalazczości i Ochrony Własności Intelektualnej, Kraków 2004, z. 88; B. Jeżyńska, *Producent rolny jako przedsiębiorca*, Lublin 2008; P. Czechowski, *Gospodarstwo a przedsiębiorstwo rolne*, w: *Prawo handlowe XXI wieku. Czas stabilizacji, ewolucji czy rewolucji.* Księga jubileuszowa Profesora Józefa Okolskiego, Warszawa 2010; A. Szymecka, *Rolnik to też przedsiębiorca – zagadnienia prawne*, w: *Wokół trudnych problemów globalnego rozwoju obszarów wiejskich, gospodarki żywnościowej i rolnictwa*, red. K. Duczkowska-Małysz, A. Szymecka, Warszawa 2009; Z. Truszkiewicz, Prawo do gospodarstwa rolnego (do przedsiębiorstwa), w: Rozprawy i studia. Księga pamiątkowa dedykowana Profesorowi Aleksandrowi Lichorowiczowi, pod. red. E. Kremer i Z. Truszkiewicza, Kraków 2009. [↑](#footnote-ref-2)
3. To wyrażenie oznacza między innymi wszelkie mające zastosowanie akty przyjęte w ramach WPR na podstawie art. 43 TFUE, a także, w stosownych przypadkach, wszelkie akty delegowane lub wykonawcze przyjęte na podstawie takich aktów – zob. art. 2 ust. 1 pkt f rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarzadzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 Dz. Urz. L 347/549 z 20.12.2013. [↑](#footnote-ref-3)
4. Zob. definicje gospodarstwa rolnego przytoczone w pracy J. St. Zegara, *Współczesne wyzwania rolnictwa*, Warszawa 2012, s. 98. [↑](#footnote-ref-4)
5. Definicja z literatury francuskiej przytoczona przez M. Duczkowską-Piasecką, *Gospodarstwo rolne to też przedsiębiorstwo – przyczynek do zarządzania*, w: *Wokół trudnych problemów globalnego rozwoju obszarów wiejskich, gospodarki żywnościowej i rolnictwa*, red. K. Duczkowska-Małysz i A. Szymecka, Warszawa 2009 , s. 71. [↑](#footnote-ref-5)
6. Tak np. M. Duczkowska-Piasecka, *Gospodarstwo rolne.,*  s. 95 i n. [↑](#footnote-ref-6)
7. Art. 2 § 2 kodeksu handlowego z 1934 r. [↑](#footnote-ref-7)
8. Powołany przepis został wprowadzony do kodeksu cywilnego ustawą 28 lipca 1990 r. , Dz. U. nr 55, poz. 321. [↑](#footnote-ref-8)
9. Z tego względu teza wyroku SN – Izby Cywilnej z 2 czerwca 2000 r. (II CKN 1067/98) stwierdzająca, że „Gospodarstwem rolnym jest jednostka gospodarcza zorganizowana na nieruchomości rolnej o takim obszarze, że możliwe jest prowadzenie działalności wytwórczej przeznaczonej na zbyt” nie znajduje oparcia w omawianej definicji. Zob. krytyczną glosę A. Lichorowicza, Orzecznictwo Sądów Polskich 2001, z. 2, poz. 27. [↑](#footnote-ref-9)
10. Zob. art. 6 pkt 4 ustawy z 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, Tekst jedn. Dz. U. z 2008 r., nr 50, poz. 291 ze zm. [↑](#footnote-ref-10)
11. O pojęciu działalności rolniczej w prawie włoskim i francuskim zob. zwłaszcza: R. Budzinowski,  *Nowa definicja przedsiębiorcy rolnego we włoskim kodeksie cywilnym*, Studia Iuridica Agraria 2002, tom III, s. 91 i n.; E. Kremer, *Odpowiedzialność za zobowiązania związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego*, Kraków 2004. [↑](#footnote-ref-11)
12. W brzmieniu nadanym ustawą z 2003 r., Dz. U. Nr 49, poz. 408. [↑](#footnote-ref-12)
13. Podkreśla to też Z. Truszkiewicz, *Prawo do gospodarstwa rolnego ..,*  s. 258-257. [↑](#footnote-ref-13)
14. Bliżej R. Budzimowski, W kwestii statusu prawnego., op.cit. [↑](#footnote-ref-14)
15. O tych cechach i ich wpływie na kształtowanie się prawa rolnego zob. bliżej R. Budzinowski, Problemy ogólne prawa rolnego. Przemiany podstaw legislacyjnych i koncepcji doktrynalnych, Poznań 2008, s. 43 i n. [↑](#footnote-ref-15)
16. Dz. Urz. U E L. 2014.193. [↑](#footnote-ref-16)
17. Tekst jedn. Dz.U.2007, Nr 59, poz. 404 ze zm. [↑](#footnote-ref-17)
18. Dz. Urz. UE L 347.608 z 20.12.2013. [↑](#footnote-ref-18)
19. Zob. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1307/2001 i (WE) 1234/2007 ( Dz. Urz. UE L. 347/671) oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008, Dz. Urz. UE L 347/671 z 20.12.2013. [↑](#footnote-ref-19)
20. Rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 z 19 stycznia 2009 r. ustanawiające wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiające określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1782/2003, Dz. Urz. UE L 30/16 z 31.1.2009. [↑](#footnote-ref-20)
21. Rozporządzenie Komisji (UE) nr 702/2014 z 25 czerwca 2014 r. uznające niektóre kategorie pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Dz. Urz. UE L 193/1 z 1.7.2014. [↑](#footnote-ref-21)
22. Tekst jedn. Dz. U. z 2006 r.. nr 136, poz. 969 ze zm. [↑](#footnote-ref-22)
23. Tekst jedn. Dz. U 2014, poz. 298. Tak również w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Ułatwianie startu młodym rolnikom” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-20013, tekst jedn. 2014 r. , poz. 201. [↑](#footnote-ref-23)
24. Dz. U nr 52, poz. 379 ze zm. [↑](#footnote-ref-24)
25. M. Szydło, *Swobody rynku wewn*ę*trznego a reguły konkurencji*. *Miedzy konwergencj*ą *a dywergencj*ą,Toruń 2006. Zob. też [A. Jurkowska-Gomułka](http://lex.amu.edu.pl.lexwintranecie.bu-169.bu.amu.edu.pl/lex/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=NotkaAutoraPub.66491:ver=0&full=1), [G. Materna](http://lex.amu.edu.pl.lexwintranecie.bu-169.bu.amu.edu.pl/lex/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=NotkaAutoraPub.53534:ver=0&full=1), [D. Miąsik](http://lex.amu.edu.pl.lexwintranecie.bu-169.bu.amu.edu.pl/lex/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=NotkaAutoraPub.50280:ver=0&full=1), *Komentarz do art.101 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* w: Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Komentarz, t. II. Art. 90-222, LEX/el. i podane tam orzeczenia [C-41/90](http://lex.amu.edu.pl.lexwintranecie.bu-169.bu.amu.edu.pl/lex/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=OrzeczSad.123846:ver=1&full=1) *Höfner i Elser*, pkt 21; [C-55/96](http://lex.amu.edu.pl.lexwintranecie.bu-169.bu.amu.edu.pl/lex/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=OrzeczSad.114006:ver=1&full=1) *Job Centre Coop*, pkt 21; [C-35/96](http://lex.amu.edu.pl.lexwintranecie.bu-169.bu.amu.edu.pl/lex/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=OrzeczSad.111735:ver=1&full=1) *Komisja p. Włochom*, pkt 36; [C-82/01 P](http://lex.amu.edu.pl.lexwintranecie.bu-169.bu.amu.edu.pl/lex/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=OrzeczSad.153754:ver=1&full=1) *Aéroports de Paris*, pkt 75; [C-264/01](http://lex.amu.edu.pl.lexwintranecie.bu-169.bu.amu.edu.pl/lex/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=OrzeczSad.197370:ver=0&full=1), [C-306/01](http://lex.amu.edu.pl.lexwintranecie.bu-169.bu.amu.edu.pl/lex/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=OrzeczSad.197370:ver=0&full=1), [C-354/01](http://lex.amu.edu.pl.lexwintranecie.bu-169.bu.amu.edu.pl/lex/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=OrzeczSad.197370:ver=0&full=1) i [C-355/01](http://lex.amu.edu.pl.lexwintranecie.bu-169.bu.amu.edu.pl/lex/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=OrzeczSad.197370:ver=0&full=1) *AOK Bundesverband*, pkt 46; [C-205/03 P](http://lex.amu.edu.pl.lexwintranecie.bu-169.bu.amu.edu.pl/lex/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=OrzeczSad.226720:ver=0&full=1) *FENIN*, pkt 25. [↑](#footnote-ref-25)
26. [A. Jurkowska-Gomułka](http://lex.amu.edu.pl.lexwintranecie.bu-169.bu.amu.edu.pl/lex/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=NotkaAutoraPub.66491:ver=0&full=1), [G. Materna](http://lex.amu.edu.pl.lexwintranecie.bu-169.bu.amu.edu.pl/lex/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=NotkaAutoraPub.53534:ver=0&full=1), [D. Miąsik](http://lex.amu.edu.pl.lexwintranecie.bu-169.bu.amu.edu.pl/lex/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=NotkaAutoraPub.50280:ver=0&full=1), *Komentarz do art. 101.*  [↑](#footnote-ref-26)
27. Dz. Urz. UE L 214 z 9.8.2008. [↑](#footnote-ref-27)
28. Dz. Urz. UE L 325/4 z 28.10.2004. [↑](#footnote-ref-28)
29. Dz. Urz. UE L 337/35 z 21.12.2007. [↑](#footnote-ref-29)